Частное учреждение профессиональная образовательная организация "Армавирский колледж управления и социально-информационных технологий"

**Педагогический анализ / мониторинг**

**результатов Федерального интернет-экзамена  
в сфере профессионального образования**

**Дисциплина «История»**

**общего гуманитарного и социально-экономического цикла ФГОС СПО**

**–**

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

*Для обновления содержания нажмите на слове* ***здесь*** *правой кнопкой мыши и выберите пункт меню "Обновить поле"*

# Введение

Проект «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами и ссузами объективных процедур оценки качества подготовки студентов и учащихся. В условиях модернизации образования и внедрения в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов в проекте ФЭПО реализована технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

В рамках компетентностного подхода проекта ФЭПО предложены уровневая модель педагогических измерительных материалов и модель оценки результатов обучения студентов.

Представленный в данной книге педагогический анализ/мониторинг по результатам ФЭПО в рамках компетентностного подхода предназначен ***для заведующих кафедрами, профессорско-преподавательского состава образовательной организации*** и отражает информацию о результатах тестирования по дисциплине студентов, обучающихся по различным специальностям, реализующим федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС).

***В первом разделе*** отражены количественные показатели участия в ФЭПО по дисциплине «История» общего гуманитарного и социально-экономического цикла (ГСЭ) ФГОС СПО.

***Во втором разделе*** приведена модель оценки результатов обучения, используемая в рамках компетентностного подхода ФЭПО, и представлены результаты тестирования по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО студентов данной образовательной организации и образовательных организаций – участников проекта, реализующих программы СПО.

***В третьем разделе*** показана структура содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО, и проведен анализ результатов тестирования по данным структурам студентов различных специальностей.

В приложениях описаны модель педагогических измерительных материалов, характеристика уровней обученности (результатов обучения) по дисциплине «История» общего гуманитарного и социально-экономического цикла ФГОС СПО, а также формы представления результатов тестирования, используемые в данном отчете.

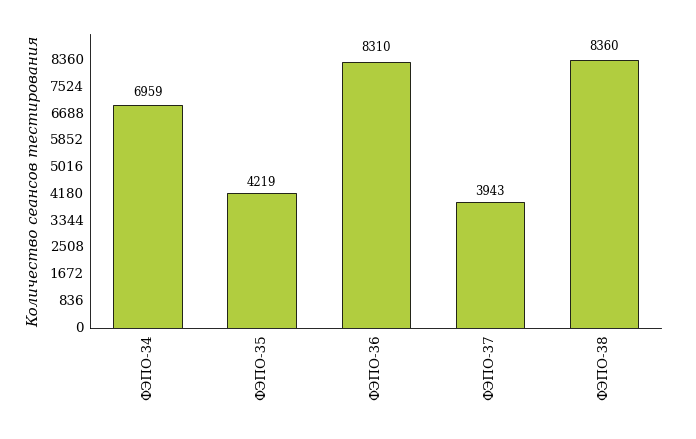
# Показатели участия в ФЭПО-34 – ФЭПО-38 по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО

## Количественные показатели участия студентов образовательных организаций – участников проекта, реализующих программы СПО

Количество сеансов тестирования по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО студентов образовательных организаций – участников проекта, реализующих программы СПО, принявших участие в ФЭПО-34 – ФЭПО-38, отражено на диаграмме (рисунок 1.1) и в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Количественные показатели участия в ФЭПО

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Период проведения** | **Этап** | **Количество образовательных организаций – участников проекта, реализующих программы СПО** | **Количество сеансов тестирования** |
| октябрь 2021 –  февраль 2022 | ФЭПО-34 | 75 | 6959 |
| март –  июль 2022 | ФЭПО-35 | 54 | 4219 |
| октябрь 2022 –  февраль 2023 | ФЭПО-36 | 80 | 8310 |
| март –  июль 2023 | ФЭПО-37 | 57 | 3943 |
| октябрь 2023 –  февраль 2024 | ФЭПО-38 | 68 | 8360 |

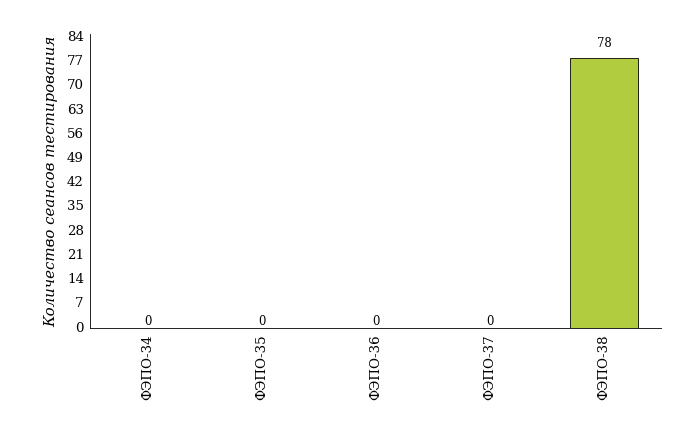
  
Рисунок 1.1 – Динамика сеансов тестирования студентов образовательных организаций – участников проекта, реализующих программы СПО,  
по дисциплине «История»

## Количественные показатели участия студентов ссуза

Количество сеансов тестирования по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО студентов ссуза, принявших участие в ФЭПО-34 – ФЭПО-38, отражено на диаграмме (рисунок 1.2) и в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Количественные показатели участия в ФЭПО студентов ссуза

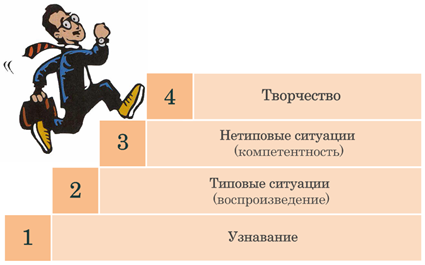
|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Период проведения** | **Этап** | **Количество специальностей** | **Количество сеансов тестирования** |
| октябрь 2021 –  февраль 2022 | ФЭПО-34 | 0 | 0 |
| март –  июль 2022 | ФЭПО-35 | 0 | 0 |
| октябрь 2022 –  февраль 2023 | ФЭПО-36 | 0 | 0 |
| март –  июль 2023 | ФЭПО-37 | 0 | 0 |
| октябрь 2023 –  февраль 2024 | ФЭПО-38 | 6 | 78 |

  
Рисунок 1.2 – Динамика сеансов тестирования   
по дисциплине «История» студентов ссуза

# Результаты обучения студентов по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО

## ФЭПО: модель оценки результатов обучения

В рамках компетентностного подхода ФЭПО используется модель оценки результатов обучения, в основу которой положена методология В. П. Беспалько об уровнях усвоения знаний и постепенном восхождении обучающихся по образовательным траекториям (рисунок 2.1).

  
Рисунок 2.1 – Принципы восхождения по методологии В. П. Беспалько

Выделены следующие *уровни* результатов обучения студентов.

**Первый уровень.** Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

**Второй уровень.** Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень.** Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

**Четвертый уровень.** Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях. Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой дляформирования компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Для студента достигнутый уровень обученности определяется по результатам выполнения всего ПИМ в соответствии с алгоритмом, приведенным в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Алгоритм определения достигнутого уровня обученности для студента

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Объект оценки** | **Показатель оценки результатов обучения студента** | **Уровень обученности (уровень результатов обучения)** |
| Студент | **Менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1, 2 и 3** | Первый |
| **Не менее 70%** баллов за задания **блока 1**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 2 и 3**  или  **Не менее 70%** баллов за задания **блока 2**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 3**  или  **Не менее 70%** баллов задания **блока 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 2** | Второй |
| **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 2**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 3**  или  **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 2**  или  **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 2 и 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 1** | Третий |
| **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1, 2 и 3** | Четвертый |

Показатели и критерии оценки результатов обучения для студента и для выборки студентов специальности на основе предложенной модели представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Показатели и критерии оценки результатов обучения

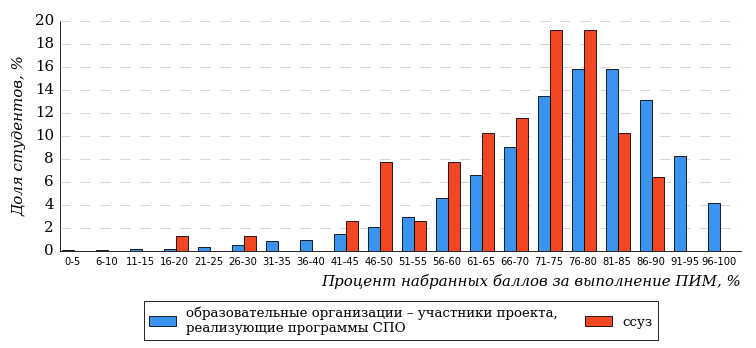
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Объект оценки** | **Показатель оценки результатов обучения** | **Критерий оценки результатов обучения** |
| Студент | Достигнутый уровень результатов обучения | Уровень обученности **не ниже второго** |
| Выборка студентов специальности | Процент студентов на уровне обученности не ниже второго | **60%** студентов на уровне обученности **не ниже второго** |

## Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций – участников проекта, реализующих программы СПО, по итогам ФЭПО-38

В разделе представлена информация о результатах тестирования студентов по двум показателям:

* ***доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ*** позволяет провести экспресс-оценку результатов тестирования;
* ***доля студентов на уровне обученности не ниже второго*** позволяет провести более глубокий анализ результатов обучения в соответствии с предложенной моделью.

Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций – участников проекта, реализующих программы СПО, по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 2.2.

  
Рисунок 2.2 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза  
с наложением на общий результат образовательных организаций – участников проекта, реализующих программы СПО, по данной дисциплине

Распределение результатов тестирования по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО студентов ссуза и образовательных организаций – участников проекта, реализующих программы СПО, по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с предложенной моделью оценки результатов обучения показано на рисунке 2.3.



**9%**

**18%**

**33%**

**40%**

**12%**

**91%**

**88%**

**23%**

**46%**

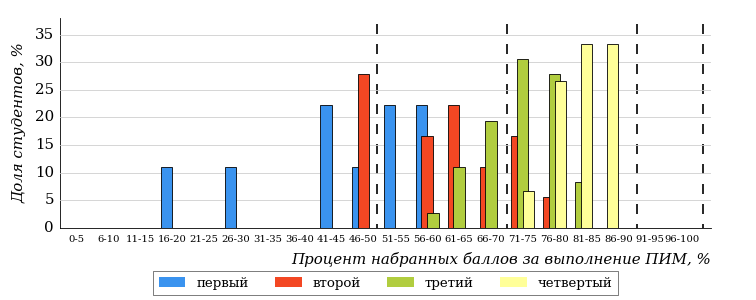
**19%**

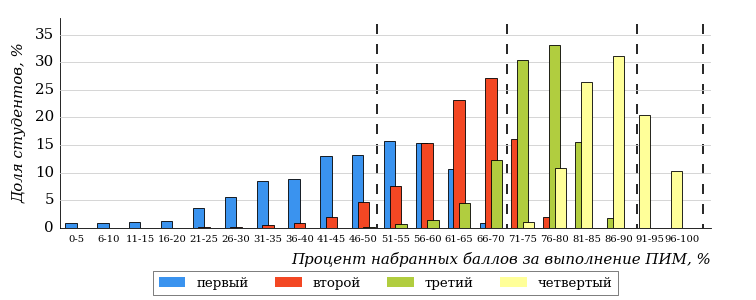
|  |  |
| --- | --- |
| ссуз | образовательные организации – участники проекта, реализующие программы СПО |

Рисунок 2.3 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 2.3, по дисциплине «История» доля студентов ссуза на уровне обученности не ниже второго составляет **88%**, а доля студентов образовательных организаций – участников проекта, реализующих программы СПО, на уровне обученности не ниже второго – **91%**.

На диаграмме (рисунок 2.4) представлено распределение студентов ссуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО.

  
Рисунок 2.4 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза  
по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 2.5 – Распределение результатов тестирования студентов образовательных организаций – участников проекта, реализующих программы СПО,  
по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 2.4 и 2.5) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов ссуза по дисциплине «История»: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов ссуза с результатами по данным показателям образовательных организаций – участников проекта, реализующих программы СПО.

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ по дисциплине «История» и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования по дисциплине.

В таблице 2.3 представлены результаты обучения студентов ссуза и образовательных организаций – участников проекта, реализующих программы СПО, по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО. Для выборки студентов ссуза по отдельным специальностям указан процент студентов на каждом из уровней обученности, и приведен процент студентов на уровне обученности не ниже второго.

Таблица 2.3 – Результаты обучения студентов ссуза по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО (ФЭПО-38)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Шифр специальности** | **Наименование** | **Ссуз** | | | | | | **Выполнение критерия** |
| **Количество студентов** | **Процент студентов, находящих на уровне обученности** | | | | **Процент студентов на уровне обученности не ниже второго** |
| **первый** | **второй** | **третий** | **четвер-тый** |
| 40.02.01 | Право и организация социального обеспечения | 13 | 0% | 15% | 31% | 54% | 100% | + |
| 44.02.01 | Дошкольное образование | 12 | 0% | 33% | 67% | 0% | 100% | + |
| 44.02.02 | Преподавание в начальных классах | 13 | 38% | 24% | 38% | 0% | 62% | + |
| 44.02.04 | Специальное дошкольное образование | 13 | 15% | 46% | 31% | 8% | 85% | + |
| 49.02.01 | Физическая культура | 14 | 14% | 8% | 64% | 14% | 86% | + |
| 54.02.01 | Дизайн (по отраслям) | 13 | 0% | 16% | 46% | 38% | 100% | + |

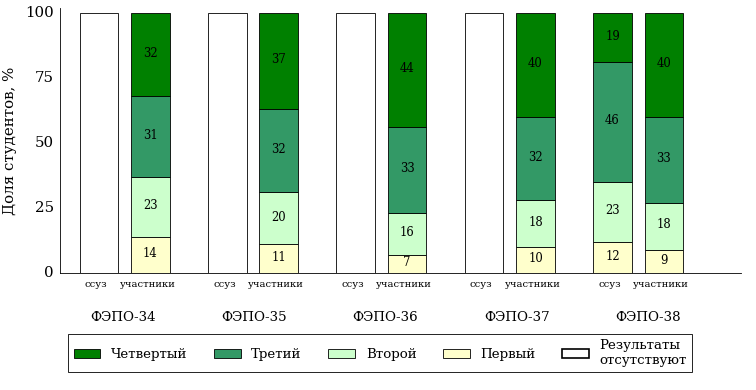
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

В таблице красным цветом выделена доля студентов на уровне обученности не ниже второго, составляющая меньше 60%.

Знаком «\*» отмечены результаты для выборки студентов менее 10 человек.

## Мониторинг результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций – участников проекта, реализующих программы СПО

На диаграмме (рисунок 2.6) показано распределение студентов ссуза и образовательных организаций – участников проекта, реализующих программы СПО, по уровням обученности по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО.

  
Рисунок 2.6 – Диаграмма распределения студентов ссуза и образовательных организаций – участников проекта, реализующих программы СПО,  
по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов ссуза на уровне обученности не ниже второго составляет 88% (ФЭПО-38), а для образовательных организаций – участников проекта, реализующих программы СПО – 91% (ФЭПО-38) соответственно.

# Содержательный анализ результатов тестирования студентов по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО

## Конструирование структуры содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО

В рамках компетентностного подхода ФЭПО реализован конструктор содержания ПИМ, позволяющий преподавателю сформировать структуру ПИМ на основе выбранного объема трудоемкости путем включения/исключения отдельных тем и модулей дисциплины, либо воспользоваться предложенной «жесткой» структурой ПИМ.

Обобщенная структура содержания ПИМ включает расширенное количество тем и разделов дисциплины ***«История»*** с целью предоставления преподавателям возможности выбора и самостоятельного конструирования ПИМ, исходя из особенностей рабочей программы, реализуемой в ссузе по данной дисциплине.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Темы и модули «жесткой» структуры в обобщенной структуре содержания ПИМ отмечены знаком «\*».

Обобщенная структура содержания педагогических измерительных  
материалов по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО  
*(объем трудоемкости – 48 часов)*

***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ***

Тема 1\*. Противоречия социально-экономического развития страны в 80-е годы ХХ века

Тема 2\*. Общественно-политическая жизнь страны в 80-е годы ХХ века. Перестройка

Тема 3. Обострение межнациональных отношений. Распад СССР

Тема 4\*. Внешнеполитический курс СССР в 80-е годы ХХ века. Новое политическое мышление

Тема 5\*. Духовная жизнь СССР в 80-е годы ХХ века

Тема 6\*. Основные направления социально-экономического развития России в 90-е годы ХХ века

Тема 7\*. Государственно-политическое развитие Российской Федерации в 90-е годы ХХ века

Тема 8. Межнациональные конфликты и отношения со странами ближнего зарубежья. Деятельность СНГ

Тема 9\*. Геополитическое положение и внешняя политика России в 90-е годы XX века

Тема 10\*. Российская культура в 90-е годы XX века

Тема 11\*. Тенденции социально-экономического развития страны в начале XXI века

Тема 12\*. Внутриполитическая жизнь современной России

Тема 13\*. Россия в системе современных международных отношений

Тема 14. Основные международные организации и направления их деятельности

Тема 15\*. Российская культура в начале XXI века

***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ***

Модуль 1\*. Развитие СССР и его место в мире в 80-е годы ХХ века

Модуль 2\*. Развитие СССР и его место в мире в 80-е годы ХХ века

Модуль 3\*. Россия и мир в 90-е годы ХХ века

Модуль 4\*. Россия и мир в 90-е годы ХХ века

Модуль 5\*. Россия и мир в начале XXI века

Модуль 6\*. Россия и мир в начале XXI века

Модуль 7. Российская культура в 80-е годы XX - в начале XXI века

Модуль 8. Российская культура в 80-е годы XX - в начале XXI века

***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ***

Количество кейс-заданий: 3

## Структура содержания и анализ результатов тестирования студентов по отдельным специальностям

* + 1. Специальность 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения»

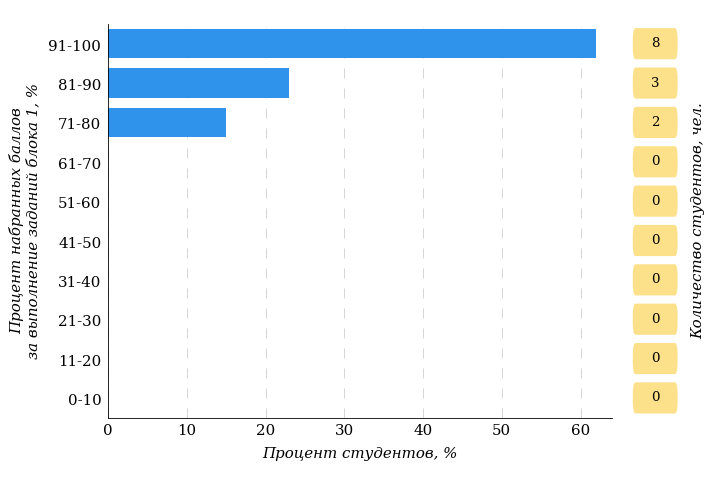
Группа: ЮР101

В таблице 3.1 представлена структура ПИМ по дисциплине «История» для студентов ссуза по специальности «Право и организация социального обеспечения» (группа ЮР101).

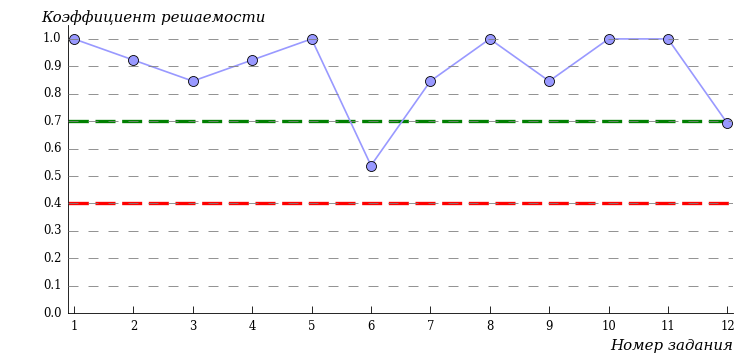
Таблица 3.1 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:* 48 часов** | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Противоречия социально-экономического развития страны в 80-е годы ХХ века | 1 |
| Общественно-политическая жизнь страны в 80-е годы ХХ века. Перестройка | 2 |
| Внешнеполитический курс СССР в 80-е годы ХХ века. Новое политическое мышление | 3 |
| Духовная жизнь СССР в 80-е годы ХХ века | 4 |
| Основные направления социально-экономического развития России в 90-е годы ХХ века | 5 |
| Государственно-политическое развитие Российской Федерации в 90-е годы ХХ века | 6 |
| Геополитическое положение и внешняя политика России в 90-е годы XX века | 7 |
| Российская культура в 90-е годы XX века | 8 |
| Тенденции социально-экономического развития страны в начале XXI века | 9 |
| Внутриполитическая жизнь современной России | 10 |
| Россия в системе современных международных отношений | 11 |
| Российская культура в начале XXI века | 12 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Развитие СССР и его место в мире в 80-е годы ХХ века | 13 |
| Развитие СССР и его место в мире в 80-е годы ХХ века | 14 |
| Россия и мир в 90-е годы ХХ века | 15 |
| Россия и мир в 90-е годы ХХ века | 16 |
| Россия и мир в начале XXI века | 17 |
| Россия и мир в начале XXI века | 18 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 19.1 |
| Подзадача 2 | 19.2 |
| Подзадача 3 | 19.3 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 20.1 |
| Подзадача 2 | 20.2 |
| Подзадача 3 | 20.3 |
| Кейс 3 | |
| Подзадача 1 | 21.1 |
| Подзадача 2 | 21.2 |
| Подзадача 3 | 21.3 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.1).

  
Рисунок 3.1 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.2 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История».

  
Рисунок 3.2 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «История»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

**на достаточном** уровне выполнили следующие задания:

*№6 «Государственно-политическое развитие Российской Федерации в 90-е годы ХХ века»*

*№12 «Российская культура в начале XXI века»*

**на высоком** уровневыполнили следующие задания:

*№1 «Противоречия социально-экономического развития страны в 80-е годы ХХ века»*

*№2 «Общественно-политическая жизнь страны в 80-е годы ХХ века. Перестройка»*

*№3 «Внешнеполитический курс СССР в 80-е годы ХХ века. Новое политическое мышление»*

*№4 «Духовная жизнь СССР в 80-е годы ХХ века»*

*№5 «Основные направления социально-экономического развития России в 90-е годы ХХ века»*

*№7 «Геополитическое положение и внешняя политика России в 90-е годы XX века»*

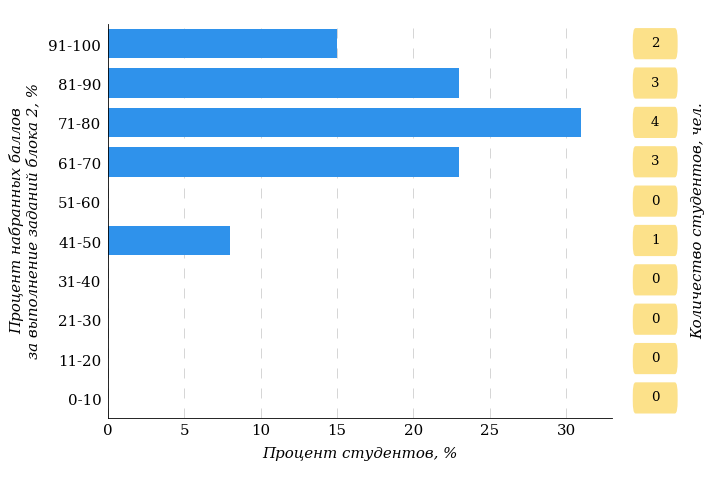
*№8 «Российская культура в 90-е годы XX века»*

*№9 «Тенденции социально-экономического развития страны в начале XXI века»*

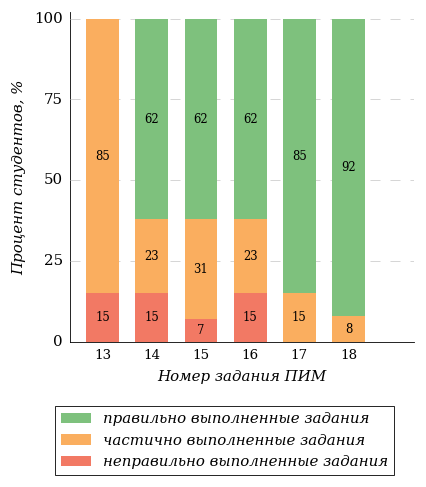
*№10 «Внутриполитическая жизнь современной России»*

*№11 «Россия в системе современных международных отношений»*

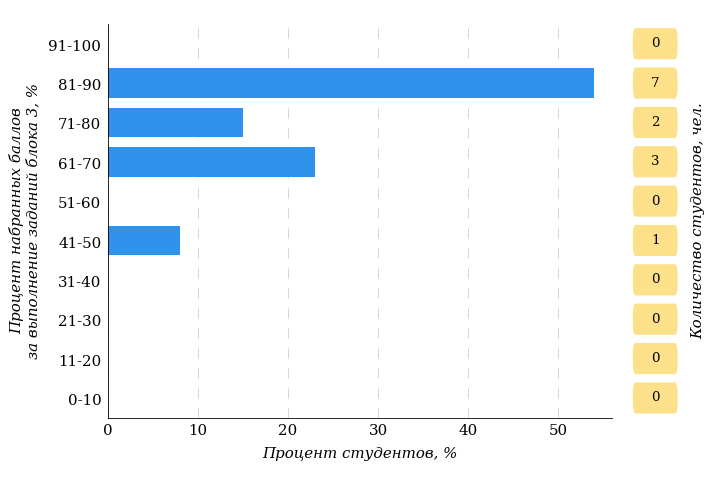
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.3).

  
Рисунок 3.3 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История»

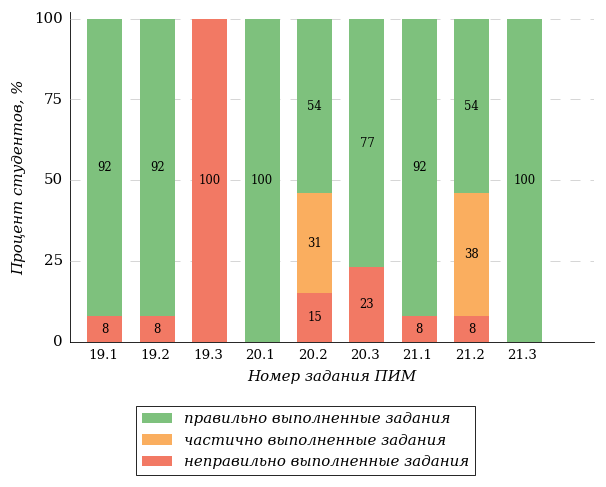
На рисунке 3.4 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.4 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «История»

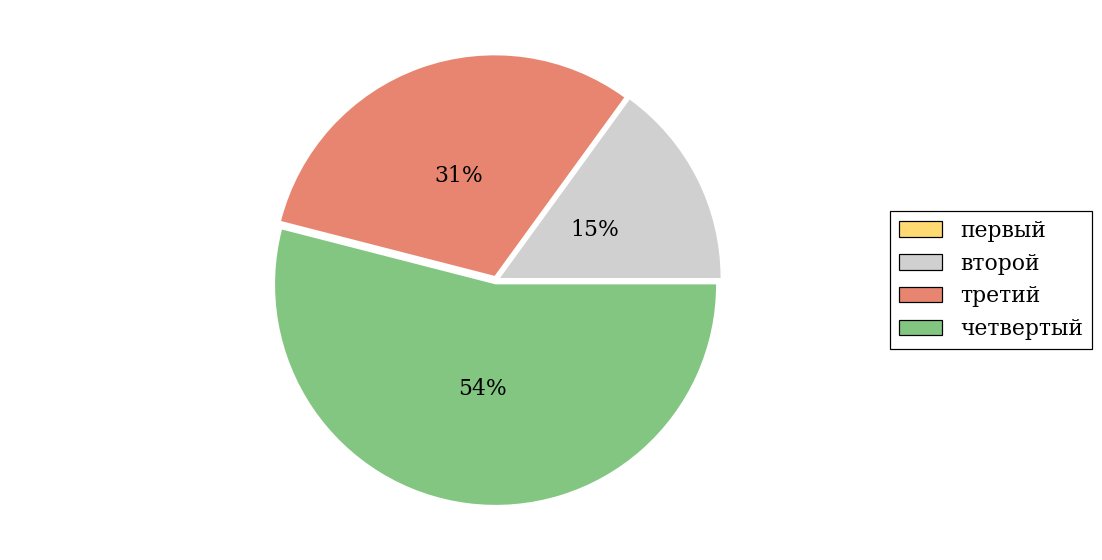
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.5).

  
Рисунок 3.5 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.6 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.6 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «История»

Распределение студентов специальности «Право и организация социального обеспечения» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-38 показано на диаграмме (рисунок 3.7).

  
Рисунок 3.7 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности «Право и организация социального обеспечения» ссуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО) составляет 100%.

* + 1. Специальность 44.02.01 «Дошкольное образование»

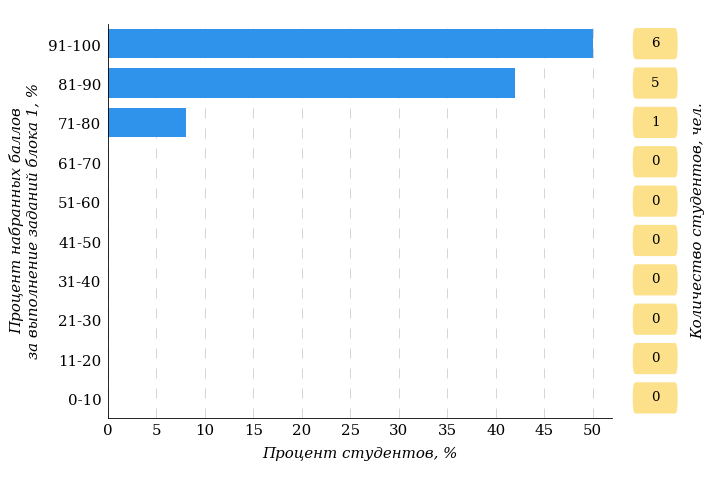
Группа: ДО111

В таблице 3.2 представлена структура ПИМ по дисциплине «История» для студентов ссуза по специальности «Дошкольное образование» (группа ДО111).

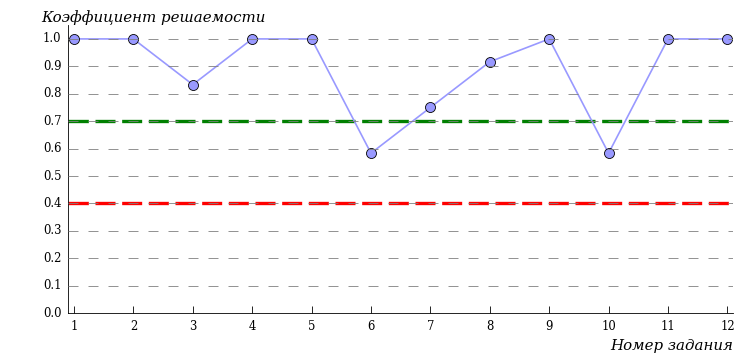
Таблица 3.2 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:* 48 часов** | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Противоречия социально-экономического развития страны в 80-е годы ХХ века | 1 |
| Общественно-политическая жизнь страны в 80-е годы ХХ века. Перестройка | 2 |
| Внешнеполитический курс СССР в 80-е годы ХХ века. Новое политическое мышление | 3 |
| Духовная жизнь СССР в 80-е годы ХХ века | 4 |
| Основные направления социально-экономического развития России в 90-е годы ХХ века | 5 |
| Государственно-политическое развитие Российской Федерации в 90-е годы ХХ века | 6 |
| Геополитическое положение и внешняя политика России в 90-е годы XX века | 7 |
| Российская культура в 90-е годы XX века | 8 |
| Тенденции социально-экономического развития страны в начале XXI века | 9 |
| Внутриполитическая жизнь современной России | 10 |
| Россия в системе современных международных отношений | 11 |
| Российская культура в начале XXI века | 12 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Развитие СССР и его место в мире в 80-е годы ХХ века | 13 |
| Развитие СССР и его место в мире в 80-е годы ХХ века | 14 |
| Россия и мир в 90-е годы ХХ века | 15 |
| Россия и мир в 90-е годы ХХ века | 16 |
| Россия и мир в начале XXI века | 17 |
| Россия и мир в начале XXI века | 18 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 19.1 |
| Подзадача 2 | 19.2 |
| Подзадача 3 | 19.3 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 20.1 |
| Подзадача 2 | 20.2 |
| Подзадача 3 | 20.3 |
| Кейс 3 | |
| Подзадача 1 | 21.1 |
| Подзадача 2 | 21.2 |
| Подзадача 3 | 21.3 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.8).

  
Рисунок 3.8 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.9 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История».

  
Рисунок 3.9 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «История»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

**на достаточном** уровне выполнили следующие задания:

*№6 «Государственно-политическое развитие Российской Федерации в 90-е годы ХХ века»*

*№10 «Внутриполитическая жизнь современной России»*

**на высоком** уровневыполнили следующие задания:

*№1 «Противоречия социально-экономического развития страны в 80-е годы ХХ века»*

*№2 «Общественно-политическая жизнь страны в 80-е годы ХХ века. Перестройка»*

*№3 «Внешнеполитический курс СССР в 80-е годы ХХ века. Новое политическое мышление»*

*№4 «Духовная жизнь СССР в 80-е годы ХХ века»*

*№5 «Основные направления социально-экономического развития России в 90-е годы ХХ века»*

*№7 «Геополитическое положение и внешняя политика России в 90-е годы XX века»*

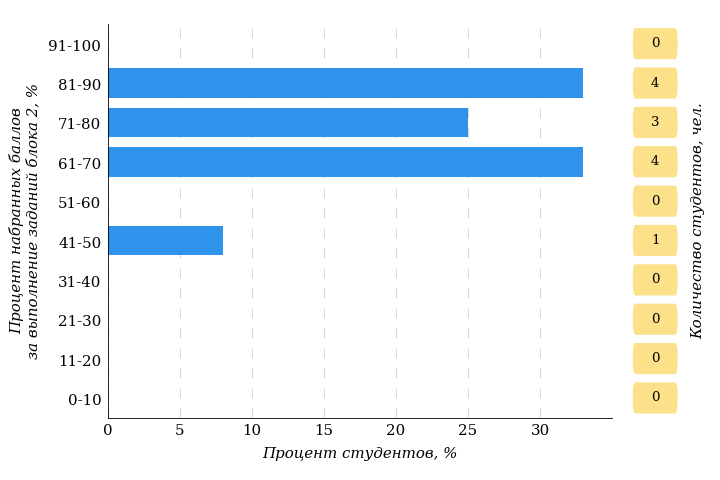
*№8 «Российская культура в 90-е годы XX века»*

*№9 «Тенденции социально-экономического развития страны в начале XXI века»*

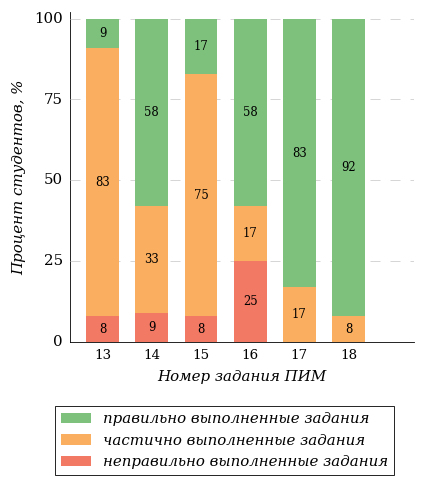
*№11 «Россия в системе современных международных отношений»*

*№12 «Российская культура в начале XXI века»*

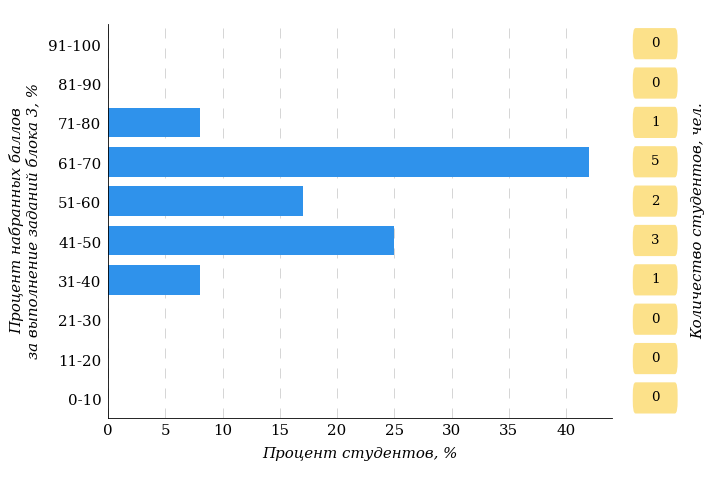
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.10).

  
Рисунок 3.10 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История»

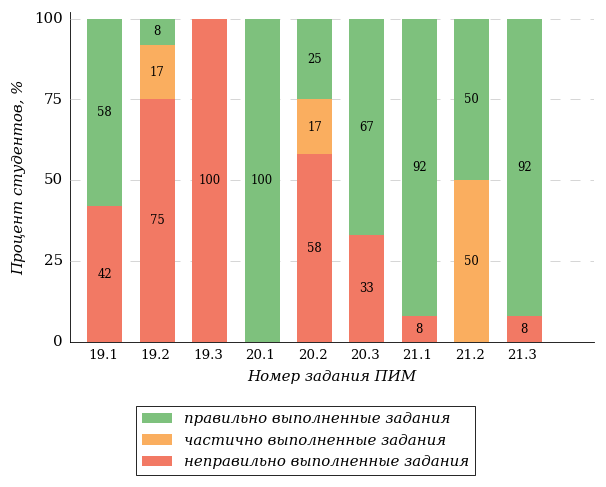
На рисунке 3.11 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.11 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «История»

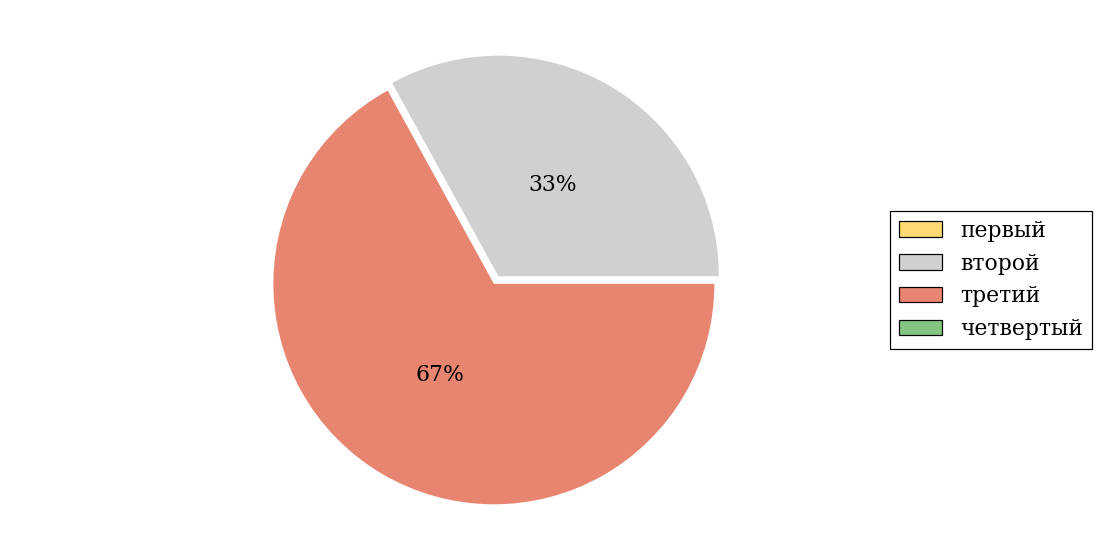
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.12).

  
Рисунок 3.12 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.13 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.13 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «История»

Распределение студентов специальности «Дошкольное образование» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-38 показано на диаграмме (рисунок 3.14).

  
Рисунок 3.14 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности «Дошкольное образование» ссуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО) составляет 100%.

* + 1. Специальность 44.02.02 «Преподавание в начальных классах»

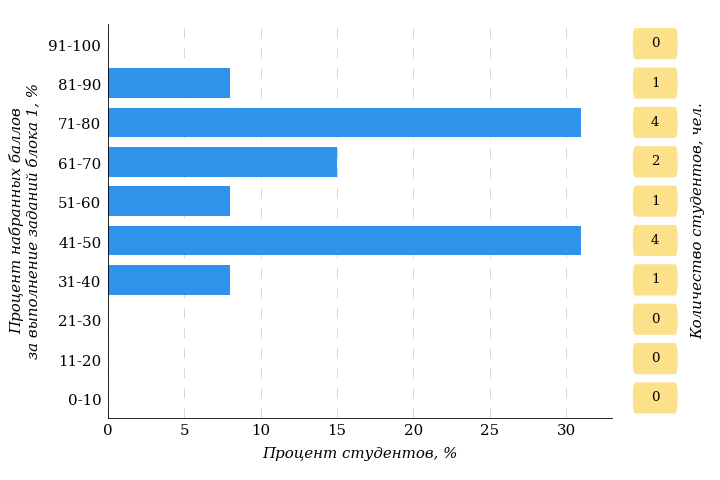
Группа: Н111

В таблице 3.3 представлена структура ПИМ по дисциплине «История» для студентов ссуза по специальности «Преподавание в начальных классах» (группа Н111).

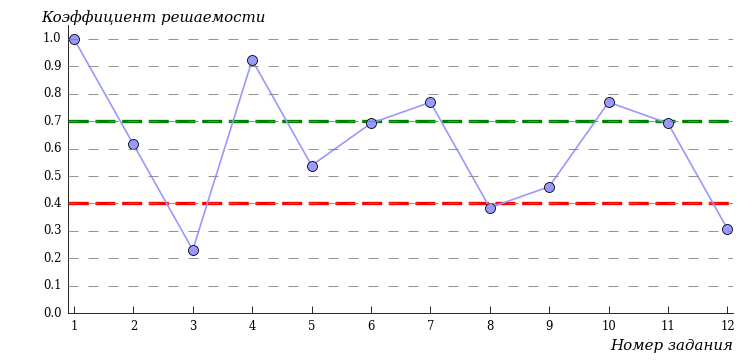
Таблица 3.3 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:* 48 часов** | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Противоречия социально-экономического развития страны в 80-е годы ХХ века | 1 |
| Общественно-политическая жизнь страны в 80-е годы ХХ века. Перестройка | 2 |
| Внешнеполитический курс СССР в 80-е годы ХХ века. Новое политическое мышление | 3 |
| Духовная жизнь СССР в 80-е годы ХХ века | 4 |
| Основные направления социально-экономического развития России в 90-е годы ХХ века | 5 |
| Государственно-политическое развитие Российской Федерации в 90-е годы ХХ века | 6 |
| Геополитическое положение и внешняя политика России в 90-е годы XX века | 7 |
| Российская культура в 90-е годы XX века | 8 |
| Тенденции социально-экономического развития страны в начале XXI века | 9 |
| Внутриполитическая жизнь современной России | 10 |
| Россия в системе современных международных отношений | 11 |
| Российская культура в начале XXI века | 12 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Развитие СССР и его место в мире в 80-е годы ХХ века | 13 |
| Развитие СССР и его место в мире в 80-е годы ХХ века | 14 |
| Россия и мир в 90-е годы ХХ века | 15 |
| Россия и мир в 90-е годы ХХ века | 16 |
| Россия и мир в начале XXI века | 17 |
| Россия и мир в начале XXI века | 18 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 19.1 |
| Подзадача 2 | 19.2 |
| Подзадача 3 | 19.3 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 20.1 |
| Подзадача 2 | 20.2 |
| Подзадача 3 | 20.3 |
| Кейс 3 | |
| Подзадача 1 | 21.1 |
| Подзадача 2 | 21.2 |
| Подзадача 3 | 21.3 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.15).

  
Рисунок 3.15 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.16 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История».

  
Рисунок 3.16 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «История»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

**на низком** уровне выполнили следующие задания:

*№3 «Внешнеполитический курс СССР в 80-е годы ХХ века. Новое политическое мышление»*

*№8 «Российская культура в 90-е годы XX века»*

*№12 «Российская культура в начале XXI века»*

**на достаточном** уровне выполнили следующие задания:

*№2 «Общественно-политическая жизнь страны в 80-е годы ХХ века. Перестройка»*

*№5 «Основные направления социально-экономического развития России в 90-е годы ХХ века»*

*№6 «Государственно-политическое развитие Российской Федерации в 90-е годы ХХ века»*

*№9 «Тенденции социально-экономического развития страны в начале XXI века»*

*№11 «Россия в системе современных международных отношений»*

**на высоком** уровневыполнили следующие задания:

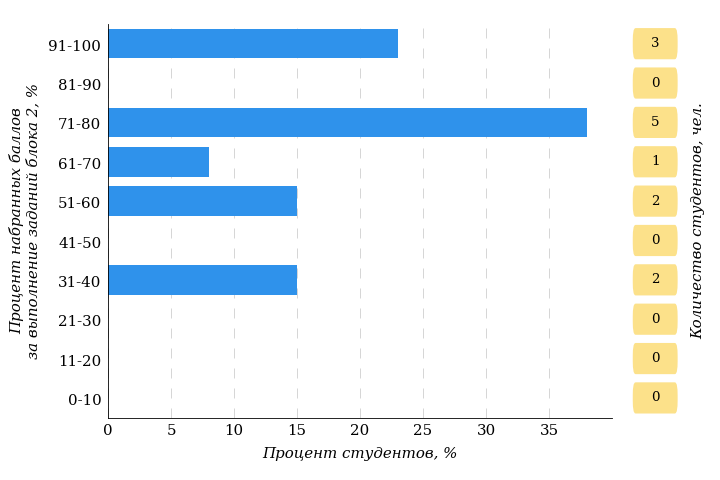
*№1 «Противоречия социально-экономического развития страны в 80-е годы ХХ века»*

*№4 «Духовная жизнь СССР в 80-е годы ХХ века»*

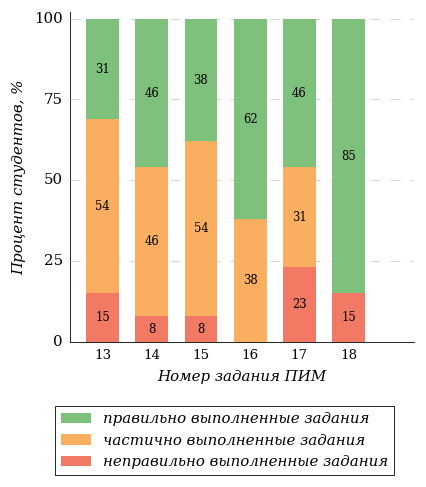
*№7 «Геополитическое положение и внешняя политика России в 90-е годы XX века»*

*№10 «Внутриполитическая жизнь современной России»*

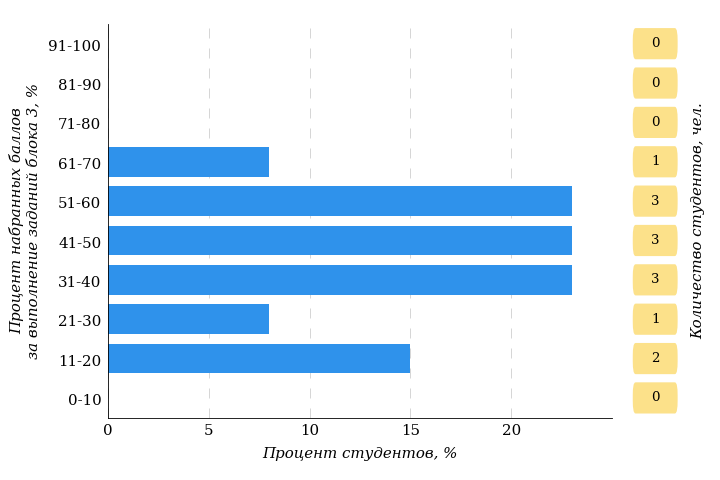
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.17).

  
Рисунок 3.17 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История»

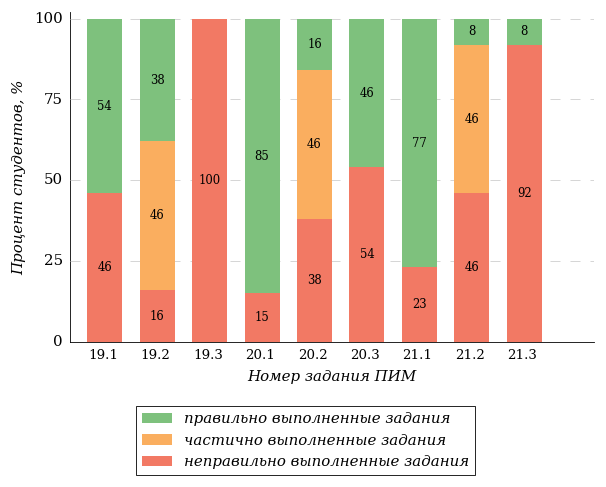
На рисунке 3.18 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.18 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «История»

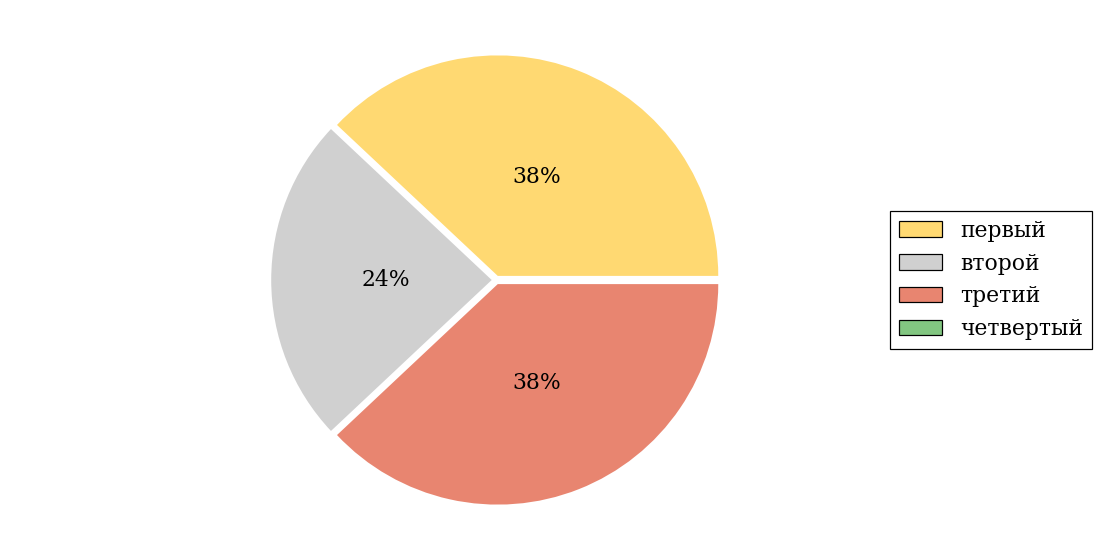
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.19).

  
Рисунок 3.19 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.20 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.20 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «История»

Распределение студентов специальности «Преподавание в начальных классах» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-38 показано на диаграмме (рисунок 3.21).

  
Рисунок 3.21 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности «Преподавание в начальных классах» ссуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО) составляет 62%.

* + 1. Специальность 44.02.04 «Специальное дошкольное образование»

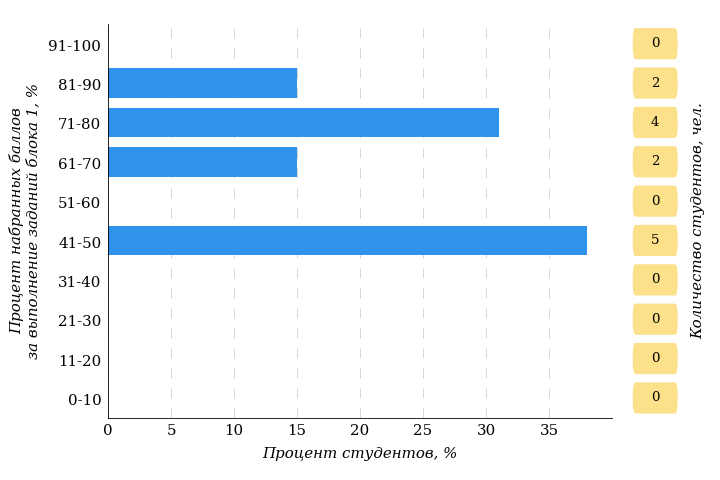
Группа: СДО111

В таблице 3.4 представлена структура ПИМ по дисциплине «История» для студентов ссуза по специальности «Специальное дошкольное образование» (группа СДО111).

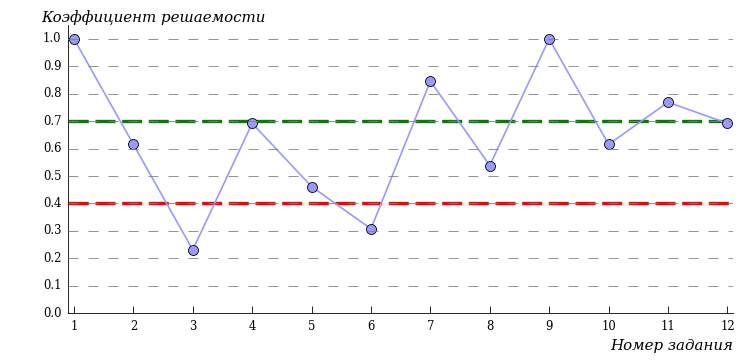
Таблица 3.4 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:* 48 часов** | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Противоречия социально-экономического развития страны в 80-е годы ХХ века | 1 |
| Общественно-политическая жизнь страны в 80-е годы ХХ века. Перестройка | 2 |
| Внешнеполитический курс СССР в 80-е годы ХХ века. Новое политическое мышление | 3 |
| Духовная жизнь СССР в 80-е годы ХХ века | 4 |
| Основные направления социально-экономического развития России в 90-е годы ХХ века | 5 |
| Государственно-политическое развитие Российской Федерации в 90-е годы ХХ века | 6 |
| Геополитическое положение и внешняя политика России в 90-е годы XX века | 7 |
| Российская культура в 90-е годы XX века | 8 |
| Тенденции социально-экономического развития страны в начале XXI века | 9 |
| Внутриполитическая жизнь современной России | 10 |
| Россия в системе современных международных отношений | 11 |
| Российская культура в начале XXI века | 12 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Развитие СССР и его место в мире в 80-е годы ХХ века | 13 |
| Развитие СССР и его место в мире в 80-е годы ХХ века | 14 |
| Россия и мир в 90-е годы ХХ века | 15 |
| Россия и мир в 90-е годы ХХ века | 16 |
| Россия и мир в начале XXI века | 17 |
| Россия и мир в начале XXI века | 18 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 19.1 |
| Подзадача 2 | 19.2 |
| Подзадача 3 | 19.3 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 20.1 |
| Подзадача 2 | 20.2 |
| Подзадача 3 | 20.3 |
| Кейс 3 | |
| Подзадача 1 | 21.1 |
| Подзадача 2 | 21.2 |
| Подзадача 3 | 21.3 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.22).

  
Рисунок 3.22 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.23 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История».

  
Рисунок 3.23 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «История»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

**на низком** уровне выполнили следующие задания:

*№3 «Внешнеполитический курс СССР в 80-е годы ХХ века. Новое политическое мышление»*

*№6 «Государственно-политическое развитие Российской Федерации в 90-е годы ХХ века»*

**на достаточном** уровне выполнили следующие задания:

*№2 «Общественно-политическая жизнь страны в 80-е годы ХХ века. Перестройка»*

*№4 «Духовная жизнь СССР в 80-е годы ХХ века»*

*№5 «Основные направления социально-экономического развития России в 90-е годы ХХ века»*

*№8 «Российская культура в 90-е годы XX века»*

*№10 «Внутриполитическая жизнь современной России»*

*№12 «Российская культура в начале XXI века»*

**на высоком** уровневыполнили следующие задания:

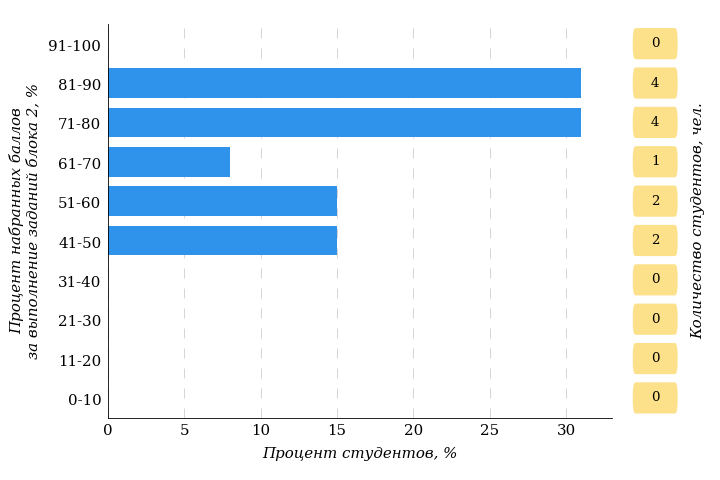
*№1 «Противоречия социально-экономического развития страны в 80-е годы ХХ века»*

*№7 «Геополитическое положение и внешняя политика России в 90-е годы XX века»*

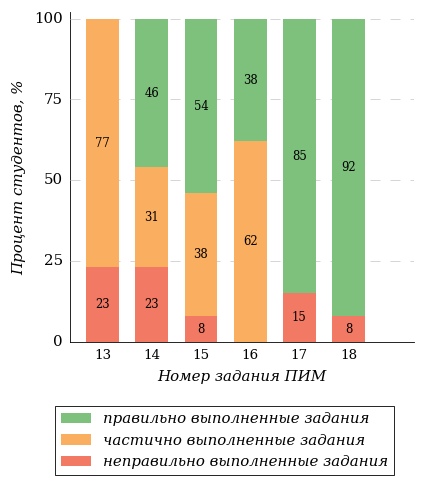
*№9 «Тенденции социально-экономического развития страны в начале XXI века»*

*№11 «Россия в системе современных международных отношений»*

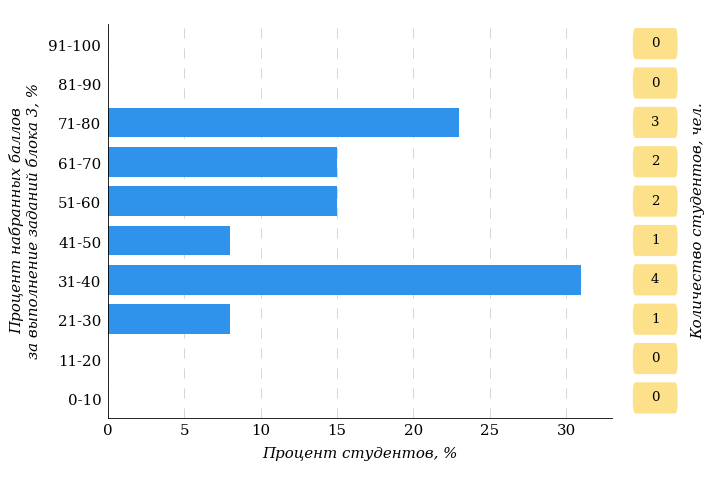
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.24).

  
Рисунок 3.24 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История»

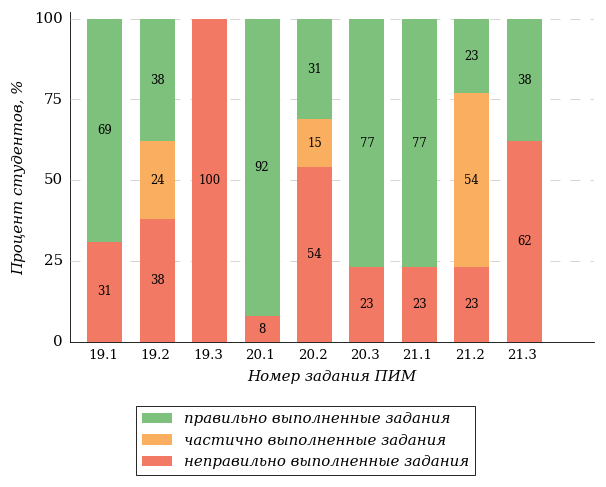
На рисунке 3.25 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.25 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «История»

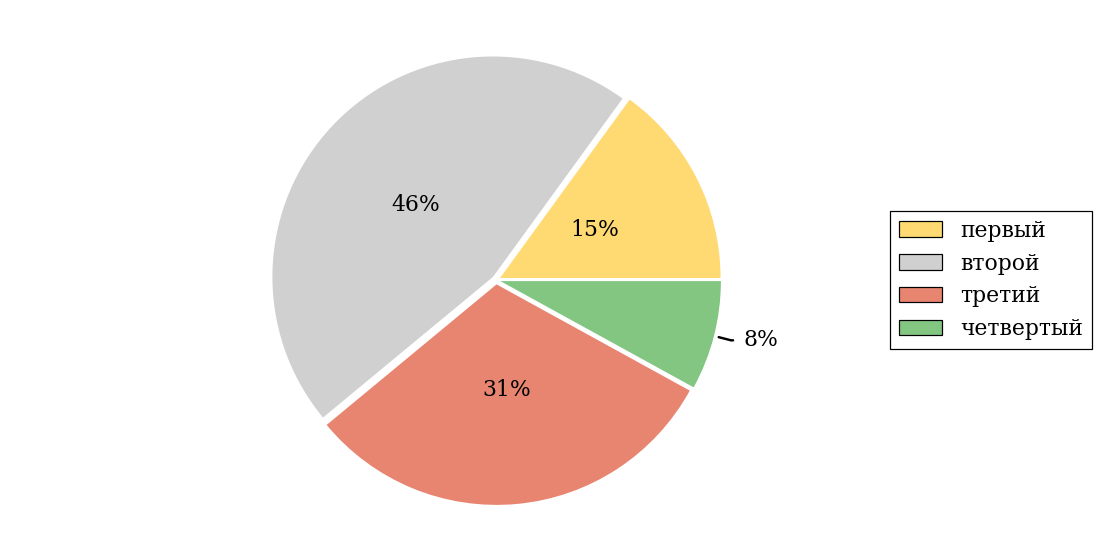
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.26).

  
Рисунок 3.26 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.27 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.27 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «История»

Распределение студентов специальности «Специальное дошкольное образование» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-38 показано на диаграмме (рисунок 3.28).

  
Рисунок 3.28 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности «Специальное дошкольное образование» ссуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО) составляет 85%.

* + 1. Специальность 49.02.01 «Физическая культура»

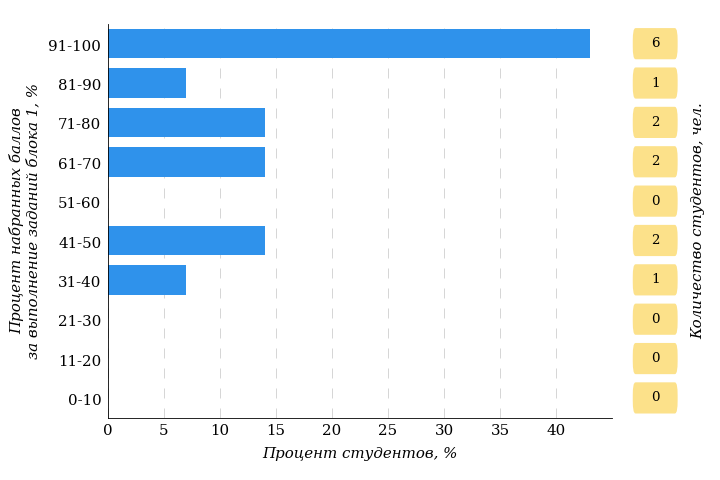
Группа: Ф111

В таблице 3.5 представлена структура ПИМ по дисциплине «История» для студентов ссуза по специальности «Физическая культура» (группа Ф111).

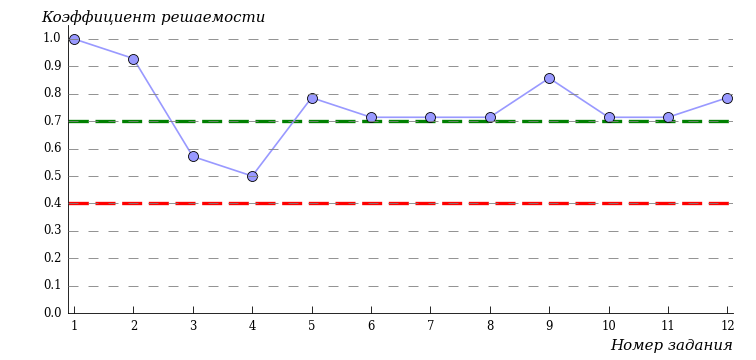
Таблица 3.5 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:* 48 часов** | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Противоречия социально-экономического развития страны в 80-е годы ХХ века | 1 |
| Общественно-политическая жизнь страны в 80-е годы ХХ века. Перестройка | 2 |
| Внешнеполитический курс СССР в 80-е годы ХХ века. Новое политическое мышление | 3 |
| Духовная жизнь СССР в 80-е годы ХХ века | 4 |
| Основные направления социально-экономического развития России в 90-е годы ХХ века | 5 |
| Государственно-политическое развитие Российской Федерации в 90-е годы ХХ века | 6 |
| Геополитическое положение и внешняя политика России в 90-е годы XX века | 7 |
| Российская культура в 90-е годы XX века | 8 |
| Тенденции социально-экономического развития страны в начале XXI века | 9 |
| Внутриполитическая жизнь современной России | 10 |
| Россия в системе современных международных отношений | 11 |
| Российская культура в начале XXI века | 12 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Развитие СССР и его место в мире в 80-е годы ХХ века | 13 |
| Развитие СССР и его место в мире в 80-е годы ХХ века | 14 |
| Россия и мир в 90-е годы ХХ века | 15 |
| Россия и мир в 90-е годы ХХ века | 16 |
| Россия и мир в начале XXI века | 17 |
| Россия и мир в начале XXI века | 18 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 19.1 |
| Подзадача 2 | 19.2 |
| Подзадача 3 | 19.3 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 20.1 |
| Подзадача 2 | 20.2 |
| Подзадача 3 | 20.3 |
| Кейс 3 | |
| Подзадача 1 | 21.1 |
| Подзадача 2 | 21.2 |
| Подзадача 3 | 21.3 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.29).

  
Рисунок 3.29 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.30 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История».

  
Рисунок 3.30 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «История»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

**на достаточном** уровне выполнили следующие задания:

*№3 «Внешнеполитический курс СССР в 80-е годы ХХ века. Новое политическое мышление»*

*№4 «Духовная жизнь СССР в 80-е годы ХХ века»*

**на высоком** уровневыполнили следующие задания:

*№1 «Противоречия социально-экономического развития страны в 80-е годы ХХ века»*

*№2 «Общественно-политическая жизнь страны в 80-е годы ХХ века. Перестройка»*

*№5 «Основные направления социально-экономического развития России в 90-е годы ХХ века»*

*№6 «Государственно-политическое развитие Российской Федерации в 90-е годы ХХ века»*

*№7 «Геополитическое положение и внешняя политика России в 90-е годы XX века»*

*№8 «Российская культура в 90-е годы XX века»*

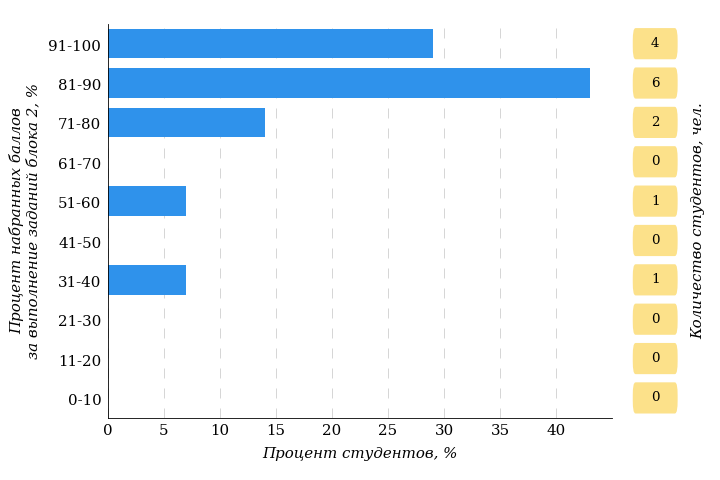
*№9 «Тенденции социально-экономического развития страны в начале XXI века»*

*№10 «Внутриполитическая жизнь современной России»*

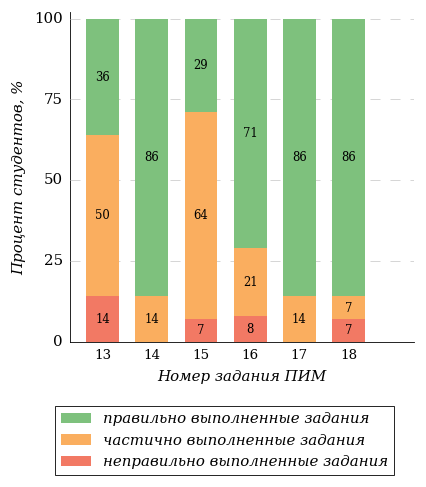
*№11 «Россия в системе современных международных отношений»*

*№12 «Российская культура в начале XXI века»*

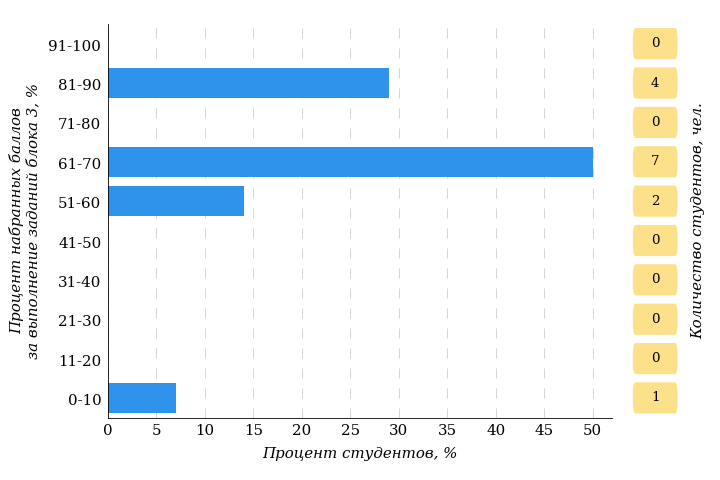
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.31).

  
Рисунок 3.31 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История»

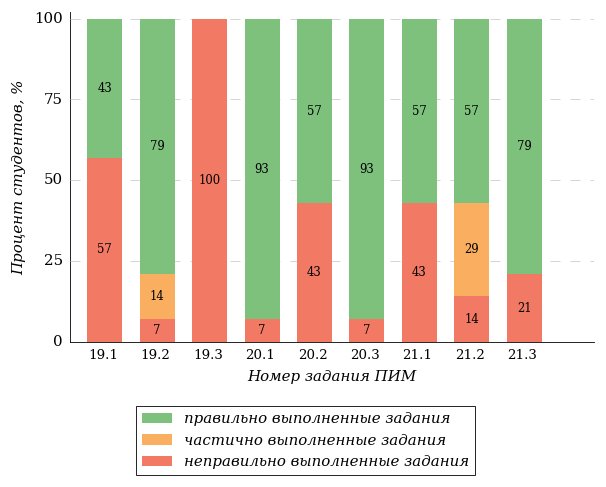
На рисунке 3.32 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.32 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «История»

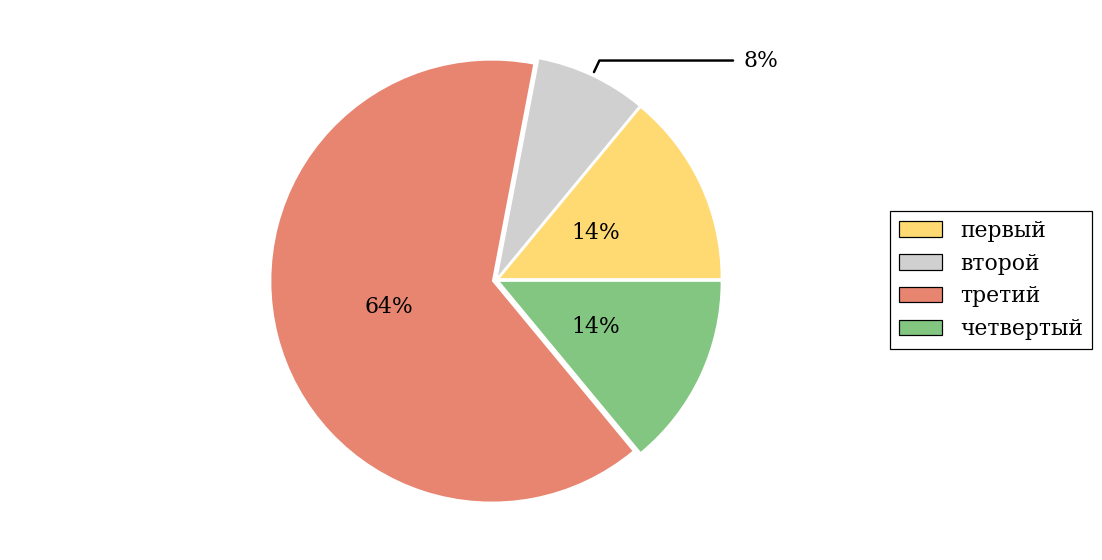
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.33).

  
Рисунок 3.33 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.34 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.34 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «История»

Распределение студентов специальности «Физическая культура» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-38 показано на диаграмме (рисунок 3.35).

  
Рисунок 3.35 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности «Физическая культура» ссуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО) составляет 86%.

* + 1. Специальность 54.02.01 «Дизайн (по отраслям)»

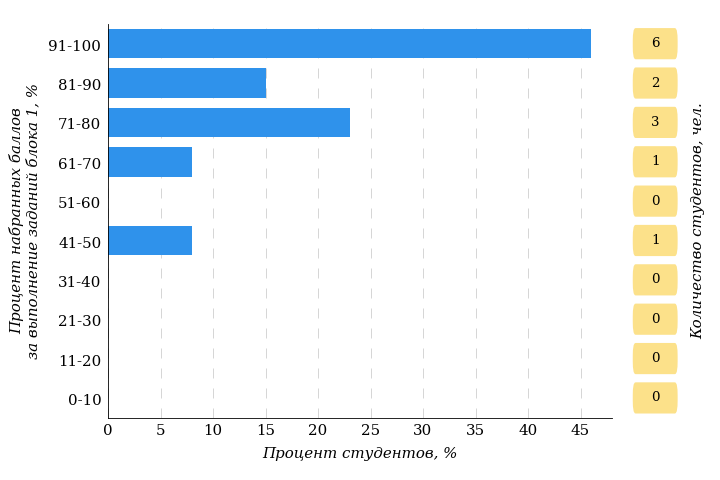
Группа: Д101

В таблице 3.6 представлена структура ПИМ по дисциплине «История» для студентов ссуза по специальности «Дизайн (по отраслям)» (группа Д101).

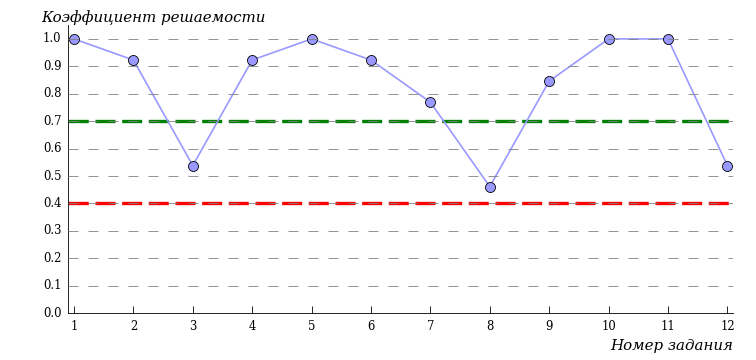
Таблица 3.6 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:* 48 часов** | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Противоречия социально-экономического развития страны в 80-е годы ХХ века | 1 |
| Общественно-политическая жизнь страны в 80-е годы ХХ века. Перестройка | 2 |
| Внешнеполитический курс СССР в 80-е годы ХХ века. Новое политическое мышление | 3 |
| Духовная жизнь СССР в 80-е годы ХХ века | 4 |
| Основные направления социально-экономического развития России в 90-е годы ХХ века | 5 |
| Государственно-политическое развитие Российской Федерации в 90-е годы ХХ века | 6 |
| Геополитическое положение и внешняя политика России в 90-е годы XX века | 7 |
| Российская культура в 90-е годы XX века | 8 |
| Тенденции социально-экономического развития страны в начале XXI века | 9 |
| Внутриполитическая жизнь современной России | 10 |
| Россия в системе современных международных отношений | 11 |
| Российская культура в начале XXI века | 12 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Развитие СССР и его место в мире в 80-е годы ХХ века | 13 |
| Развитие СССР и его место в мире в 80-е годы ХХ века | 14 |
| Россия и мир в 90-е годы ХХ века | 15 |
| Россия и мир в 90-е годы ХХ века | 16 |
| Россия и мир в начале XXI века | 17 |
| Россия и мир в начале XXI века | 18 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 19.1 |
| Подзадача 2 | 19.2 |
| Подзадача 3 | 19.3 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 20.1 |
| Подзадача 2 | 20.2 |
| Подзадача 3 | 20.3 |
| Кейс 3 | |
| Подзадача 1 | 21.1 |
| Подзадача 2 | 21.2 |
| Подзадача 3 | 21.3 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.36).

  
Рисунок 3.36 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.37 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История».

  
Рисунок 3.37 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «История»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

**на достаточном** уровне выполнили следующие задания:

*№3 «Внешнеполитический курс СССР в 80-е годы ХХ века. Новое политическое мышление»*

*№8 «Российская культура в 90-е годы XX века»*

*№12 «Российская культура в начале XXI века»*

**на высоком** уровневыполнили следующие задания:

*№1 «Противоречия социально-экономического развития страны в 80-е годы ХХ века»*

*№2 «Общественно-политическая жизнь страны в 80-е годы ХХ века. Перестройка»*

*№4 «Духовная жизнь СССР в 80-е годы ХХ века»*

*№5 «Основные направления социально-экономического развития России в 90-е годы ХХ века»*

*№6 «Государственно-политическое развитие Российской Федерации в 90-е годы ХХ века»*

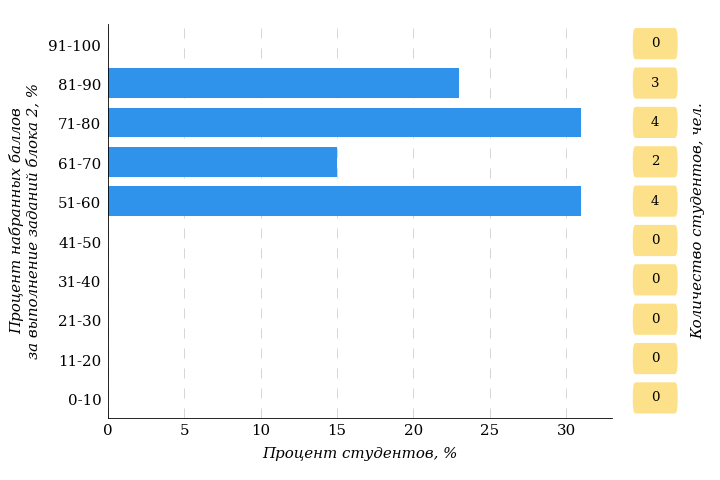
*№7 «Геополитическое положение и внешняя политика России в 90-е годы XX века»*

*№9 «Тенденции социально-экономического развития страны в начале XXI века»*

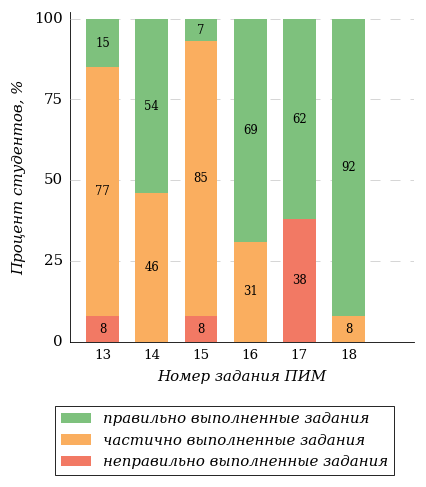
*№10 «Внутриполитическая жизнь современной России»*

*№11 «Россия в системе современных международных отношений»*

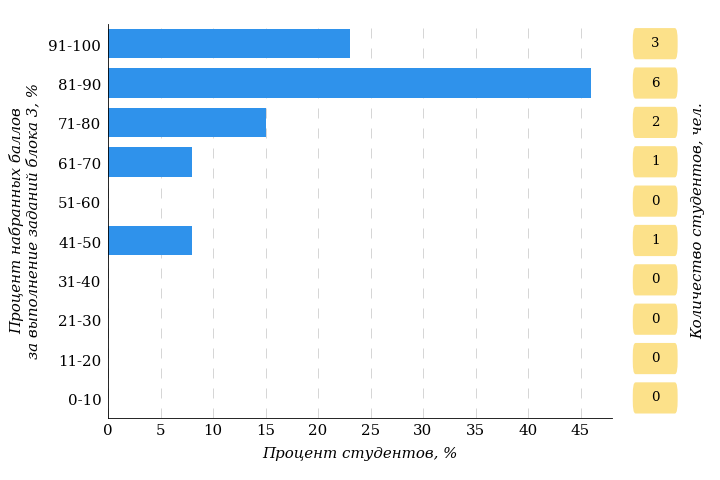
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.38).

  
Рисунок 3.38 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История»

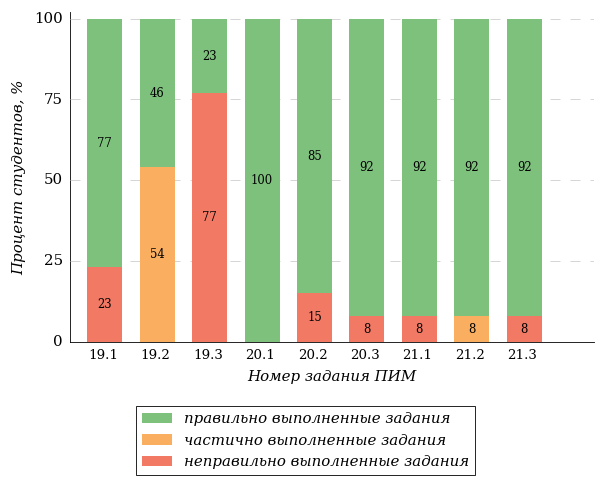
На рисунке 3.39 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.39 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «История»

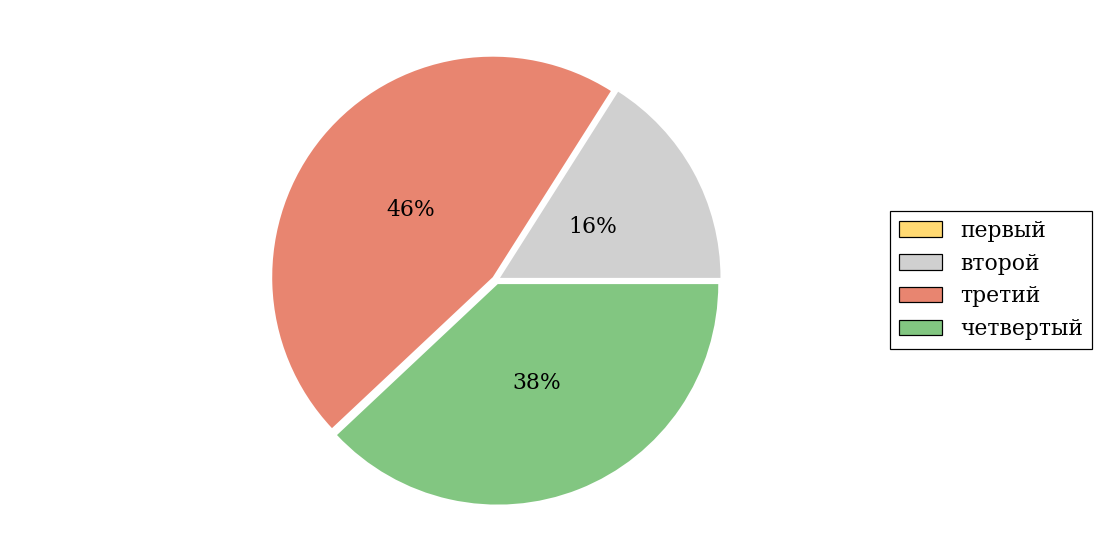
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.40).

  
Рисунок 3.40 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.41 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.41 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «История»

Распределение студентов специальности «Дизайн (по отраслям)» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-38 показано на диаграмме (рисунок 3.42).

  
Рисунок 3.42 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности «Дизайн (по отраслям)» ссуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО) составляет 100%.

# Приложение 1. Модель педагогических измерительных материалов

При проведении ФЭПО в рамках компетентностного подхода используется уровневая модель педагогических измерительных материалов (ПИМ), представленная в трех взаимосвязанных блоках (рис.1).

  
Рис. 1. Трехмерная структура уровневой модели ПИМ

**Первый блок (тематическое наполнение)** – задания на уровне «знать», в которых очевиден способ решения, усвоенный студентом при изучении дисциплины. Задания этого блока выявляют в основном знаниевый компонент по дисциплине и оцениваются по бинарной шкале «правильно-неправильно».

**Второй блок (модульное наполнение)** – задания на уровне «знать» и «уметь», в которых нет явного указания на способ выполнения, и студент для их решения самостоятельно выбирает один из изученных способов. Задания данного блока позволяют оценить не только знания по дисциплине, но и умения пользоваться ими при решении стандартных, типовых задач. Результаты выполнения этого блока оцениваются с учетом частично правильно выполненных заданий.

**Третий блок** **(кейс-наполнение)** – задания на уровне «знать», «уметь», «владеть». Он представлен кейс-заданиями, содержание которых предполагает использование комплекса умений и навыков, для того чтобы студент мог самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы и привлекая знания из разных дисциплин. Кейс-задание представляет собой учебное задание, состоящее из описания реальной практической ситуации и совокупности сформулированных к ней вопросов к ней. Выполнение студентом кейс-заданий требует решения поставленной проблемы (ситуации) в целом и проявления умения анализировать конкретную информацию прослеживать причинно-следственные связи, выделять ключевые проблемы и методы их решения. В отличие от первых двух блоков задания третьего блока носят интегральный (summative) характер и позволяют формировать нетрадиционный способ мышления, характерный и необходимый для современного человека.

# Приложение 2. Характеристика уровней обученности по дисциплине «История»

**УРОВЕНЬ 1** *(первый)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент усвоил некоторые элементарные знания основных вопросов по дисциплине, но недостаточно овладел необходимой системой знаний основных фактов, процессов, явлений отечественной истории, слабо умеет соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, не умеет проводить поиск исторической информации в источниках разных типов.

**УРОВЕНЬ 2** *(второй)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент обладает необходимой системой знаний и владеет некоторыми умениями по дисциплине, знает основные факты, процессы и явления, характеризующие отечественную историю, ее периодизацию; может устанавливать причинно-следственные связи; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, умеет проводить поиск исторической информации в источниках разных типов.

**УРОВЕНЬ 3** *(третий)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент продемонстрировал прочные знания и развитые практические умения и навыки, умеет систематизировать историческую информацию; устанавливать последовательность событий; извлекать информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, визуальный ряд); соотносить единичные исторические факты и общие явления; называть существенные признаки исторических событий и явлений; группировать (классифицировать) факты по различным признакам.

**УРОВЕНЬ 4** *(четвертый)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения свидетельствует о том, что студент способен обобщать и оценивать информацию, полученную на основе исследования нестандартной ситуации; умеет анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, визуальный ряд); осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности); различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения.

# Приложение 3. Формы представления обобщенных результатов тестирования студентов

Обращаем Ваше внимание на то, что данное приложение содержит примеры графических форм для анализа результатов тестирования. ***Данные примеры не относятся к результатам тестирования студентов Вашего вуза (ссуза).***

Для оценки качества подготовки студентов результаты тестирования представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

* диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»);
* диаграмма ранжирования вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»;
* диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО;
* гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов;
* круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов;
* гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий

блока ПИМ по дисциплине;

* карта коэффициентов решаемости заданий первого блока ПИМ по дисциплине;
* диаграмма результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ по дисциплине.

*Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»)* позволяет оценить распределение результатов для данной группы тестируемых по уровням обученности и провести сравнение с аналогичными результатами участников ФЭПО. После диаграммы (рисунок 1) приводится информация о значении процента студентов, находящихся на уровне обученности не ниже второго как для выборки студентов вуза (ссуза), так и для выборки студентов вузов (ссузов) – участников в рамках текущего этапа ФЭПО).



**13%**

**25%**

**34%**

**28%**

**7%**

**87%**

**93%**

**24%**

**41%**

**28%**

|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 1 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов  
по уровням обученности

*Диаграмма ранжирования вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»* позволяет сравнить результаты обучения студентов образовательной программы (специальности) с результатами студентов аналогичных программ (специальностей) других образовательных организаций – участников ФЭПО и определить на общем фоне место вуза (ссуза) по данному показателю. На диаграмме (рисунок 2) красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго», темным столбиком отмечен результат по этому показателю для направления подготовки вуза на фоне вузов – участников ФЭПО, реализующих данное направление подготовки.

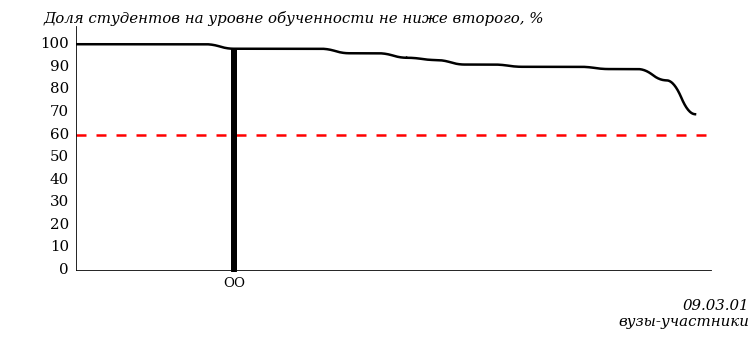


Рисунок 2 – Диаграмма ранжирования вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

*Диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО* позволяет мониторить результаты обучения студентов по вузу в целом, по направлению подготовки (специальности), по дисциплине и провести сравнение с аналогичными результатами (рисунок 3).

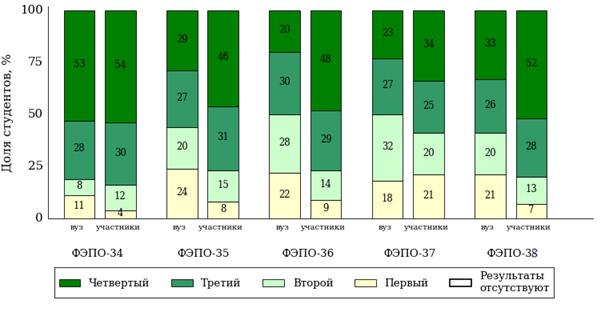


Рисунок 3 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов  
за пять последовательных этапов ФЭПО

*Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов* используется для характеристики плотности распределения данных по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ. Каждый столбик на диаграмме (рисунок 4) показывает долю студентов, результаты которых лежат в данном 5-процентном интервале. По гистограмме определяется характер распределения результатов для данной группы тестируемых и могут быть выделены подгруппы студентов с различным качеством подготовки. Согласно предложенной модели оценки качества подготовки студентов гистограмма должна быть смещена в сторону более высоких процентов за выполнение ПИМ. Столбцы разного цвета характеризуют результаты образовательной организации и аналогичные результаты участников ФЭПО, что позволяет провести сравнение по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ.

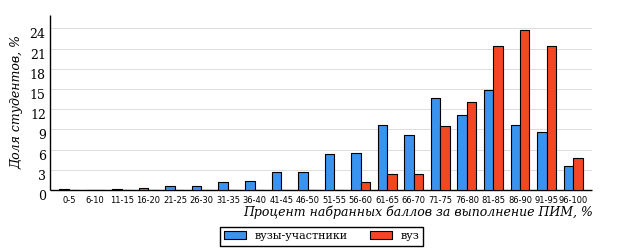


Рисунок 4 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов  
с наложением на общий результат участников

Гистограмму плотности распределения результатов тестирования студентов (рисунок 5) можно использовать для проведения экспресс-оценки результатов тестирования студентов вуза (ссуза), позволяющей сравнить набранные баллы за выполнение ПИМ с соответствующим уровнем обученности. По данному показателю предложена интервальная шкала: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

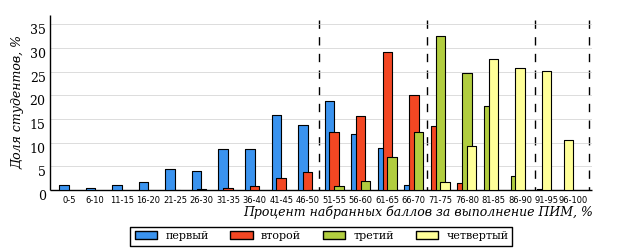


Рисунок 5 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов  
вуза (ссуза) по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов  
за выполнение ПИМ

*На круговой диаграмме распределения результатов обучения студентов* показана доля студентов на каждом из четырех уровней обученности (рисунок 6).

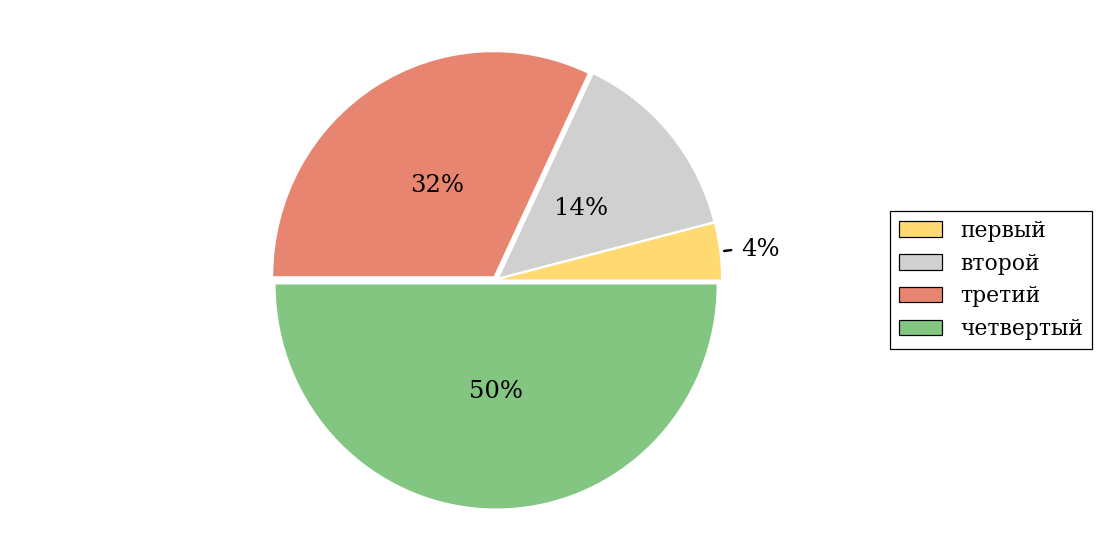


Рисунок 6 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов  
по уровням обученности

Данная диаграмма по дисциплине строится для выборки студентов направления подготовки (специальности) образовательной организации. В соответствии с критерием оценки результатов обучения на уровне обученности не ниже второго должно находиться не менее 60% студентов.

*Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине*. По итогам выполнения заданий каждого из блоков ПИМ строится гистограмма плотности распределения результатов (рисунок 7).

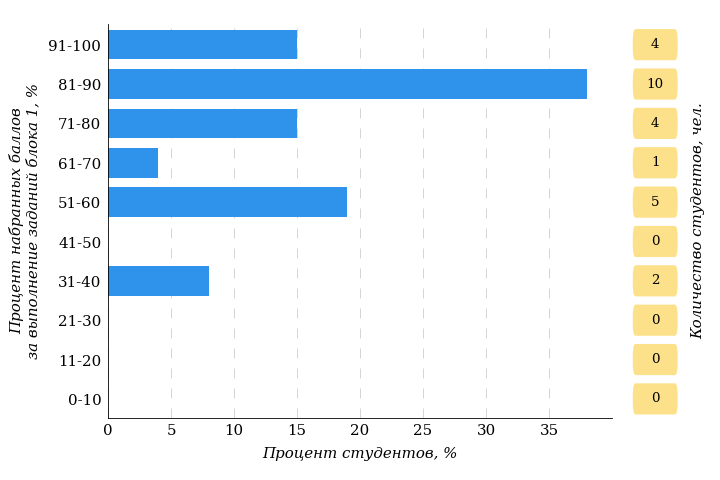


Рисунок 7 – Гистограмма плотности распределения результатов  
выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

Каждый горизонтальный столбик на диаграмме (рисунок 7) характеризует долю студентов (число которых приводится в вертикальном столбце справа), результаты которых лежат в 10-процентном интервале баллов блока. Данная гистограмма строится для анализа результатов выполнения заданий каждого отдельного блока ПИМ.

*Карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине* предназначена для содержательного анализа качества подготовки студентов по контролируемым темам дисциплины. По вертикальной оси отложены значения коэффициентов решаемости заданий, номера которых указаны по горизонтальной оси (рисунок 8).

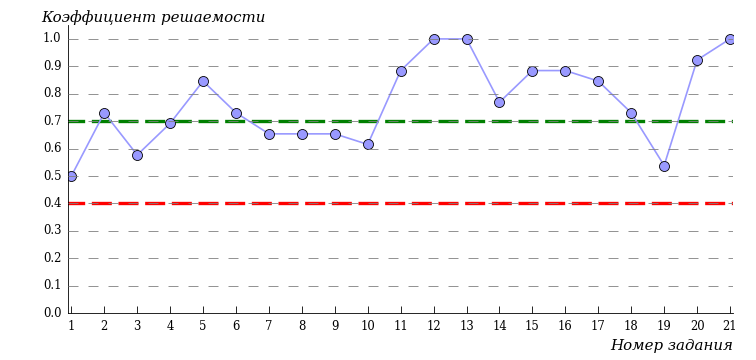


Рисунок 8 – Карта коэффициентов решаемости заданий блока 1  
ПИМ по дисциплине

Значения коэффициентов решаемости для заданий рассчитываются как отношение числа студентов, решивших задание по данной теме, к общему числу участников решавших данное задание. При анализе результатов тестирования по карте коэффициентов решаемости можно придерживаться следующей классификации: легкие задания – коэффициент решаемости от 0,7 до 1,0; задания средней трудности – коэффициент решаемости от 0,4 до 0,7; трудные задания – коэффициент решаемости менее 0,4.

*Диаграмма распределения результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ* *по дисциплине* выборкой студентов представлена на рисунке 9.

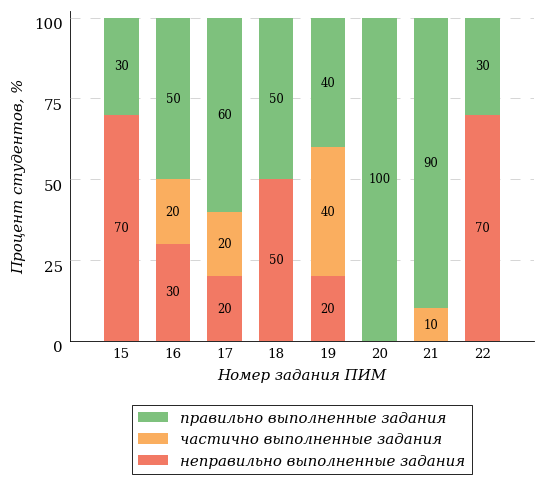


Рисунок 9 – Диаграмма результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

В каждом столбце различным цветом показаны проценты студентов, правильно выполнивших задание, частично выполнивших задание, либо выполнивших задание неправильно.

В приведенных материалах использованы формы представления результатов тестирования студентов, удобные для принятия решений на различных уровнях управления учебным процессом в образовательной организации.

# Приложение 4. Рейтинг-листы

## Специальность 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения»

Группа: ЮР101

Дисциплина: «История»

Трудоемкость: 48 часов

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Иванов Олег Витальевич | 38fs300123 | 27 из 27 | Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов)  Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов)  Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов) | 87% | четвертый |
| 2 | Лобанов Руслан Ефимович | 38fs300128 | 27 из 27 | Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов)  Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов) | 85% | четвертый |
| 3 | Утемов Денис Львович | 38fs300133 | 27 из 27 | Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов)  Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов)  Блок 3 – 87% (14 из 16 баллов) | 85% | четвертый |
| 4 | Мартиросян Арнольд Сасунович | 38fs300129 | 27 из 27 | Блок 1 – 91% (11 из 12 баллов)  Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов) | 82% | четвертый |
| 5 | Соболева Анастасия Алексеевна | 38fs300132 | 27 из 27 | Блок 1 – 91% (11 из 12 баллов)  Блок 2 – 66% (8 из 12 баллов)  Блок 3 – 87% (14 из 16 баллов) | 82% | третий |
| 6 | Утемова Татьяна Львовна | 38fs300134 | 27 из 27 | Блок 1 – 91% (11 из 12 баллов)  Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов) | 82% | четвертый |
| 7 | Клишина Влада Алексеевна | 38fs300126 | 27 из 27 | Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов)  Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов) | 80% | четвертый |
| 8 | Леванян Есай | 38fs300127 | 27 из 27 | Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 2 – 91% (11 из 12 баллов)  Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов) | 80% | четвертый |
| 9 | Камышникова Диана Вячеславовна | 38fs300124 | 27 из 27 | Блок 1 – 91% (11 из 12 баллов)  Блок 2 – 66% (8 из 12 баллов)  Блок 3 – 68% (11 из 16 баллов) | 75% | второй |
| 10 | Кассик Артем Юрьевич | 38fs300125 | 27 из 27 | Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов)  Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов)  Блок 3 – 62% (10 из 16 баллов) | 75% | третий |
| 11 | Хаминич Анастасия Александровна | 38fs300135 | 27 из 27 | Блок 1 – 91% (11 из 12 баллов)  Блок 2 – 66% (8 из 12 баллов)  Блок 3 – 68% (11 из 16 баллов) | 75% | второй |
| 12 | Пузина Софья Евгеньевна | 38fs300131 | 27 из 27 | Блок 1 – 91% (11 из 12 баллов)  Блок 2 – 50% (6 из 12 баллов)  Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов) | 72% | третий |
| 13 | Пировских Максим Алексеевич | 38fs300130 | 27 из 27 | Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 2 – 91% (11 из 12 баллов)  Блок 3 – 43% (7 из 16 баллов) | 67% | третий |

## Специальность 44.02.01 «Дошкольное образование»

Группа: ДО111

Дисциплина: «История»

Трудоемкость: 48 часов

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Гридина Лилия Дмитриевна | 38fs296973 | 27 из 27 | Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов)  Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов)  Блок 3 – 62% (10 из 16 баллов) | 80% | третий |
| 2 | Герингер Александра Викторовна | 38fs296972 | 27 из 27 | Блок 1 – 91% (11 из 12 баллов)  Блок 2 – 66% (8 из 12 баллов)  Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов) | 77% | третий |
| 3 | Зубкова Валерия Игоревна | 38fs296974 | 27 из 27 | Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов)  Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов)  Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов) | 77% | третий |
| 4 | Порошина Елизавета Сергеевна | 38fs296980 | 27 из 27 | Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов)  Блок 2 – 66% (8 из 12 баллов)  Блок 3 – 68% (11 из 16 баллов) | 77% | второй |
| 5 | Банникова Юлиана Олеговна | 38fs296970 | 27 из 27 | Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов)  Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов)  Блок 3 – 62% (10 из 16 баллов) | 75% | третий |
| 6 | Базоян Армине Александровна | 38fs296968 | 27 из 27 | Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов)  Блок 2 – 66% (8 из 12 баллов)  Блок 3 – 68% (11 из 16 баллов) | 72% | второй |
| 7 | Бычкова Алена Александровна | 38fs296971 | 26 из 27 | Блок 1 – 91% (11 из 12 баллов)  Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов) | 72% | третий |
| 8 | Ковалец Кира Александровна | 38fs296977 | 27 из 27 | Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов)  Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов)  Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов) | 70% | третий |
| 9 | Ковалева Виолетта Вячеславовна | 38fs296976 | 27 из 27 | Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов)  Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 3 – 43% (7 из 16 баллов) | 65% | третий |
| 10 | Бакута Эллина Павловна | 38fs296969 | 27 из 27 | Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 3 – 43% (7 из 16 баллов) | 62% | третий |
| 11 | Клочихина Анастасия Владимировна | 38fs296975 | 27 из 27 | Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов)  Блок 2 – 41% (5 из 12 баллов)  Блок 3 – 62% (10 из 16 баллов) | 62% | второй |
| 12 | Кравченко Вероника Андреевна | 38fs296978 | 26 из 27 | Блок 1 – 91% (11 из 12 баллов)  Блок 2 – 66% (8 из 12 баллов)  Блок 3 – 31% (5 из 16 баллов) | 60% | второй |

## Специальность 44.02.02 «Преподавание в начальных классах»

Группа: Н111

Дисциплина: «История»

Трудоемкость: 48 часов

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Леонтенко Анастасия Дмитриевна | 38fs300148 | 27 из 27 | Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 2 – 91% (11 из 12 баллов)  Блок 3 – 68% (11 из 16 баллов) | 77% | третий |
| 2 | Ковалева Диана Владимировна | 38fs300141 | 26 из 27 | Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов)  Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов) | 70% | третий |
| 3 | Кортягова Вероника Олеговна | 38fs300143 | 27 из 27 | Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов) | 67% | третий |
| 4 | Заргарян Мария Семеновна | 38fs300137 | 27 из 27 | Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 2 – 91% (11 из 12 баллов)  Блок 3 – 37% (6 из 16 баллов) | 65% | третий |
| 5 | Кудрицкая Софья Ивановна | 38fs300145 | 27 из 27 | Блок 1 – 58% (7 из 12 баллов)  Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов) | 62% | второй |
| 6 | Ивлева Анастасия Владимировна | 38fs300138 | 27 из 27 | Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 3 – 37% (6 из 16 баллов) | 60% | третий |
| 7 | Ктоян Мария Генриковна | 38fs300144 | 27 из 27 | Блок 1 – 66% (8 из 12 баллов)  Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов)  Блок 3 – 43% (7 из 16 баллов) | 55% | первый |
| 8 | Кузнецова Екатерина Денисовна | 38fs300146 | 27 из 27 | Блок 1 – 50% (6 из 12 баллов)  Блок 2 – 66% (8 из 12 баллов)  Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов) | 55% | первый |
| 9 | Ковалева Екатерина Андреевна | 38fs300142 | 26 из 27 | Блок 1 – 50% (6 из 12 баллов)  Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов)  Блок 3 – 43% (7 из 16 баллов) | 50% | первый |
| 10 | Клочкова Ева Сергеевна | 38fs300140 | 27 из 27 | Блок 1 – 50% (6 из 12 баллов)  Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 3 – 25% (4 из 16 баллов) | 47% | второй |
| 11 | Леванян Нуне | 38fs300147 | 23 из 27 | Блок 1 – 33% (4 из 12 баллов)  Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов)  Блок 3 – 18% (3 из 16 баллов) | 47% | второй |
| 12 | Алексанян Авелина Оганесовна | 38fs300136 | 27 из 27 | Блок 1 – 66% (8 из 12 баллов)  Блок 2 – 33% (4 из 12 баллов)  Блок 3 – 31% (5 из 16 баллов) | 42% | первый |
| 13 | Исаева Александра Романовна | 38fs300139 | 14 из 27 | Блок 1 – 41% (5 из 12 баллов)  Блок 2 – 33% (4 из 12 баллов)  Блок 3 – 12% (2 из 16 баллов) | 27% | первый |

## Специальность 44.02.04 «Специальное дошкольное образование»

Группа: СДО111

Дисциплина: «История»

Трудоемкость: 48 часов

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Морозова Милана Александровна | 38fs304326 | 27 из 27 | Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов) | 75% | четвертый |
| 2 | Басенцян Зоя Варужановна | 38fs304320 | 27 из 27 | Блок 1 – 50% (6 из 12 баллов)  Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов)  Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов) | 70% | третий |
| 3 | Прискока Диана Евгеньевна | 38fs304328 | 25 из 27 | Блок 1 – 50% (6 из 12 баллов)  Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов)  Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов) | 70% | третий |
| 4 | Устенко Виолетта Дмитриевна | 38fs304329 | 27 из 27 | Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов)  Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов) | 70% | третий |
| 5 | Азатян Гегецик Ашотовна | 38fs304319 | 27 из 27 | Блок 1 – 66% (8 из 12 баллов)  Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 3 – 62% (10 из 16 баллов) | 67% | второй |
| 6 | Вдовенко Мария Юрьевна | 38fs304321 | 26 из 27 | Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов)  Блок 2 – 66% (8 из 12 баллов)  Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов) | 65% | второй |
| 7 | Папоян Анжела Норайровна | 38fs304327 | 27 из 27 | Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов)  Блок 3 – 37% (6 из 16 баллов) | 62% | третий |
| 8 | Матрошилова Вероника Игоревна | 38fs304325 | 27 из 27 | Блок 1 – 41% (5 из 12 баллов)  Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 3 – 62% (10 из 16 баллов) | 60% | второй |
| 9 | Журавлева Полина Александровна | 38fs304324 | 27 из 27 | Блок 1 – 66% (8 из 12 баллов)  Блок 2 – 50% (6 из 12 баллов)  Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов) | 57% | первый |
| 10 | Абраменко Амелия Александровна | 38fs304318 | 27 из 27 | Блок 1 – 50% (6 из 12 баллов)  Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 3 – 31% (5 из 16 баллов) | 50% | второй |
| 11 | Галина Софья Александровна | 38fs304322 | 27 из 27 | Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов)  Блок 3 – 25% (4 из 16 баллов) | 50% | второй |
| 12 | Дубинина Алёна Владимировна | 38fs304323 | 22 из 27 | Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов)  Блок 2 – 41% (5 из 12 баллов)  Блок 3 – 31% (5 из 16 баллов) | 50% | второй |
| 13 | Шиленок Виктория Геннадьевна | 38fs304330 | 27 из 27 | Блок 1 – 50% (6 из 12 баллов)  Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов)  Блок 3 – 31% (5 из 16 баллов) | 45% | первый |

## Специальность 49.02.01 «Физическая культура»

Группа: Ф111

Дисциплина: «История»

Трудоемкость: 48 часов

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Гарамов Илья Дмитриевич | 38fs304340 | 27 из 27 | Блок 1 – 91% (11 из 12 баллов)  Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов)  Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов) | 90% | четвертый |
| 2 | Денисов Никита Денисович | 38fs304344 | 27 из 27 | Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов)  Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов)  Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов) | 87% | четвертый |
| 3 | Балашов Артем Евгеньевич | 38fs304336 | 27 из 27 | Блок 1 – 91% (11 из 12 баллов)  Блок 2 – 91% (11 из 12 баллов)  Блок 3 – 68% (11 из 16 баллов) | 82% | третий |
| 4 | Бунаков Ярослав Денисович | 38fs304338 | 27 из 27 | Блок 1 – 91% (11 из 12 баллов)  Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов)  Блок 3 – 68% (11 из 16 баллов) | 80% | третий |
| 5 | Геворкян Геворк Мкртычевич | 38fs304341 | 27 из 27 | Блок 1 – 91% (11 из 12 баллов)  Блок 2 – 91% (11 из 12 баллов)  Блок 3 – 62% (10 из 16 баллов) | 80% | третий |
| 6 | Асланян Спартак Атомович | 38fs304333 | 27 из 27 | Блок 1 – 66% (8 из 12 баллов)  Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов) | 75% | третий |
| 7 | Асланян Эдвард Артурович | 38fs304334 | 27 из 27 | Блок 1 – 66% (8 из 12 баллов)  Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов) | 75% | третий |
| 8 | Войлоков Александр Викторович | 38fs304339 | 27 из 27 | Блок 1 – 91% (11 из 12 баллов)  Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов)  Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов) | 75% | третий |
| 9 | Дарбинян Гарик Арменович | 38fs304342 | 27 из 27 | Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов)  Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов)  Блок 3 – 62% (10 из 16 баллов) | 75% | третий |
| 10 | Атарщиков Данила Владимирович | 38fs304335 | 27 из 27 | Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов)  Блок 3 – 62% (10 из 16 баллов) | 72% | третий |
| 11 | Бугакина Дарья Виталиевна | 38fs304337 | 27 из 27 | Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 2 – 91% (11 из 12 баллов)  Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов) | 72% | третий |
| 12 | Абрамов Никита Олегович | 38fs304331 | 26 из 27 | Блок 1 – 41% (5 из 12 баллов)  Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов)  Блок 3 – 62% (10 из 16 баллов) | 62% | второй |
| 13 | Акопян Баграт Эмильевич | 38fs304332 | 27 из 27 | Блок 1 – 50% (6 из 12 баллов)  Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов)  Блок 3 – 68% (11 из 16 баллов) | 60% | первый |
| 14 | Денисенко Артем Олегович | 38fs304343 | 24 из 27 | Блок 1 – 33% (4 из 12 баллов)  Блок 2 – 33% (4 из 12 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 16 баллов) | 20% | первый |

## Специальность 54.02.01 «Дизайн (по отраслям)»

Группа: Д101

Дисциплина: «История»

Трудоемкость: 48 часов

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Гирман Светлана Владимировна | 38fs296701 | 27 из 27 | Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов)  Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов)  Блок 3 – 93% (15 из 16 баллов) | 87% | четвертый |
| 2 | Жужуева Нина Романовна | 38fs296703 | 26 из 27 | Блок 1 – 91% (11 из 12 баллов)  Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов)  Блок 3 – 87% (14 из 16 баллов) | 87% | четвертый |
| 3 | Лерх Андриана Дмитриевна | 38fs296705 | 27 из 27 | Блок 1 – 91% (11 из 12 баллов)  Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов) | 82% | четвертый |
| 4 | Лещинская Виктория Дмитриевна | 38fs296706 | 27 из 27 | Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов)  Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов)  Блок 3 – 87% (14 из 16 баллов) | 82% | третий |
| 5 | Алипова Ирина Леонидовна | 38fs296698 | 27 из 27 | Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 2 – 66% (8 из 12 баллов)  Блок 3 – 93% (15 из 16 баллов) | 80% | третий |
| 6 | Гарамова Анна Дмитриевна | 38fs296700 | 27 из 27 | Блок 1 – 66% (8 из 12 баллов)  Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 3 – 93% (15 из 16 баллов) | 80% | третий |
| 7 | Губанова Диана Владимировна | 38fs296702 | 27 из 27 | Блок 1 – 91% (11 из 12 баллов)  Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов) | 80% | четвертый |
| 8 | Кожурова Есения Витальевна | 38fs296704 | 27 из 27 | Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов)  Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов)  Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов) | 80% | третий |
| 9 | Бутяева Диана Алексеевна | 38fs296699 | 27 из 27 | Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов)  Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов) | 77% | четвертый |
| 10 | Мосоян Фатима Артуровна | 38fs296709 | 27 из 27 | Блок 1 – 91% (11 из 12 баллов)  Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов)  Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов) | 77% | третий |
| 11 | Авинская Арина Евгеньевна | 38fs296697 | 27 из 27 | Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов)  Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов)  Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов) | 75% | третий |
| 12 | Лукьяненко Дарья Руслановна | 38fs296707 | 27 из 27 | Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 2 – 66% (8 из 12 баллов)  Блок 3 – 62% (10 из 16 баллов) | 67% | второй |
| 13 | Луцик Дарья Андреевна | 38fs296708 | 27 из 27 | Блок 1 – 50% (6 из 12 баллов)  Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов)  Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов) | 57% | второй |

Результаты тестирования студентов обработаны  
в Научно-исследовательском институте   
мониторинга качества образования.

По представленным аналитическим материалам   
ждем Ваших предложений и замечаний   
по адресу:

424002, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Я. Эшпая, д. 155.

Телефоны: +7 (8362) 64-16-88; +7 (8362) 42-24-68.

E-mail: nii.mko@yandex.ru.

Web-ресурс:

www.i-exam.ru.