Частное учреждение профессиональная образовательная организация "Армавирский колледж управления и социально-информационных технологий"

**Педагогический анализ / мониторинг**

**результатов Федерального интернет-экзамена  
в сфере профессионального образования**

**Дисциплина «Безопасность жизнедеятельности»**

**профессионального цикла ФГОС СПО**

**–**

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

*Для обновления содержания нажмите на слове* ***здесь*** *правой кнопкой мыши и выберите пункт меню "Обновить поле"*

# Введение

Проект «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами и ссузами объективных процедур оценки качества подготовки студентов и учащихся. В условиях модернизации образования и внедрения в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов в проекте ФЭПО реализована технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

В рамках компетентностного подхода проекта ФЭПО предложены уровневая модель педагогических измерительных материалов и модель оценки результатов обучения студентов.

Представленный в данной книге педагогический анализ/мониторинг по результатам ФЭПО в рамках компетентностного подхода предназначен ***для заведующих кафедрами, профессорско-преподавательского состава образовательной организации*** и отражает информацию о результатах тестирования по дисциплине студентов, обучающихся по различным специальностям, реализующим федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС).

***В первом разделе*** отражены количественные показатели участия в ФЭПО по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» профессионального цикла (ПД) ФГОС СПО.

***Во втором разделе*** приведена модель оценки результатов обучения, используемая в рамках компетентностного подхода ФЭПО, и представлены результаты тестирования по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО студентов данной образовательной организации и образовательных организаций – участников проекта, реализующих программы СПО.

***В третьем разделе*** показана структура содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО, и проведен анализ результатов тестирования по данным структурам студентов различных специальностей.

В приложениях описаны модель педагогических измерительных материалов, характеристика уровней обученности (результатов обучения) по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» профессионального цикла ФГОС СПО, а также формы представления результатов тестирования, используемые в данном отчете.

# Показатели участия в ФЭПО-34 – ФЭПО-38 по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО

## Количественные показатели участия студентов образовательных организаций – участников проекта, реализующих программы СПО

Количество сеансов тестирования по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО студентов образовательных организаций – участников проекта, реализующих программы СПО, принявших участие в ФЭПО-34 – ФЭПО-38, отражено на диаграмме (рисунок 1.1) и в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Количественные показатели участия в ФЭПО

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Период проведения** | **Этап** | **Количество образовательных организаций – участников проекта, реализующих программы СПО** | **Количество сеансов тестирования** |
| октябрь 2021 –  февраль 2022 | ФЭПО-34 | 68 | 4742 |
| март –  июль 2022 | ФЭПО-35 | 64 | 5822 |
| октябрь 2022 –  февраль 2023 | ФЭПО-36 | 64 | 4985 |
| март –  июль 2023 | ФЭПО-37 | 62 | 5448 |
| октябрь 2023 –  февраль 2024 | ФЭПО-38 | 55 | 4567 |

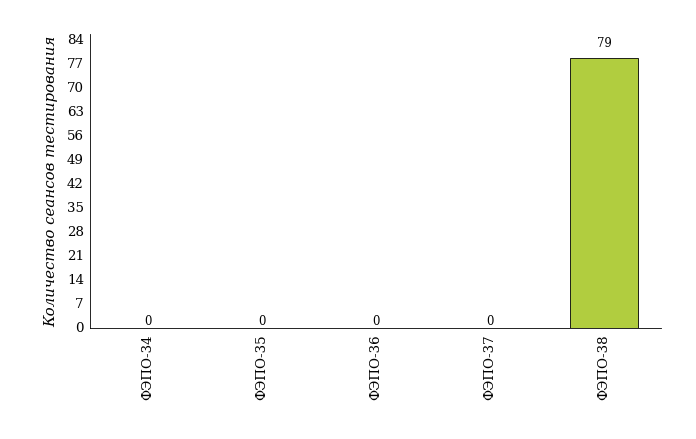
  
Рисунок 1.1 – Динамика сеансов тестирования студентов образовательных организаций – участников проекта, реализующих программы СПО,  
по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

## Количественные показатели участия студентов ссуза

Количество сеансов тестирования по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО студентов ссуза, принявших участие в ФЭПО-34 – ФЭПО-38, отражено на диаграмме (рисунок 1.2) и в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Количественные показатели участия в ФЭПО студентов ссуза

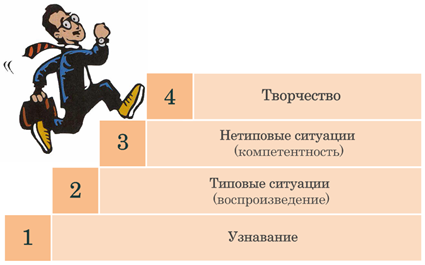
|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Период проведения** | **Этап** | **Количество специальностей** | **Количество сеансов тестирования** |
| октябрь 2021 –  февраль 2022 | ФЭПО-34 | 0 | 0 |
| март –  июль 2022 | ФЭПО-35 | 0 | 0 |
| октябрь 2022 –  февраль 2023 | ФЭПО-36 | 0 | 0 |
| март –  июль 2023 | ФЭПО-37 | 0 | 0 |
| октябрь 2023 –  февраль 2024 | ФЭПО-38 | 6 | 79 |

  
Рисунок 1.2 – Динамика сеансов тестирования   
по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» студентов ссуза

# Результаты обучения студентов по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО

## ФЭПО: модель оценки результатов обучения

В рамках компетентностного подхода ФЭПО используется модель оценки результатов обучения, в основу которой положена методология В. П. Беспалько об уровнях усвоения знаний и постепенном восхождении обучающихся по образовательным траекториям (рисунок 2.1).

  
Рисунок 2.1 – Принципы восхождения по методологии В. П. Беспалько

Выделены следующие *уровни* результатов обучения студентов.

**Первый уровень.** Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

**Второй уровень.** Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень.** Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

**Четвертый уровень.** Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях. Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой дляформирования компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Для студента достигнутый уровень обученности определяется по результатам выполнения всего ПИМ в соответствии с алгоритмом, приведенным в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Алгоритм определения достигнутого уровня обученности для студента

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Объект оценки** | **Показатель оценки результатов обучения студента** | **Уровень обученности (уровень результатов обучения)** |
| Студент | **Менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1, 2 и 3** | Первый |
| **Не менее 70%** баллов за задания **блока 1**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 2 и 3**  или  **Не менее 70%** баллов за задания **блока 2**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 3**  или  **Не менее 70%** баллов задания **блока 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 2** | Второй |
| **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 2**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 3**  или  **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 2**  или  **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 2 и 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 1** | Третий |
| **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1, 2 и 3** | Четвертый |

Показатели и критерии оценки результатов обучения для студента и для выборки студентов специальности на основе предложенной модели представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Показатели и критерии оценки результатов обучения

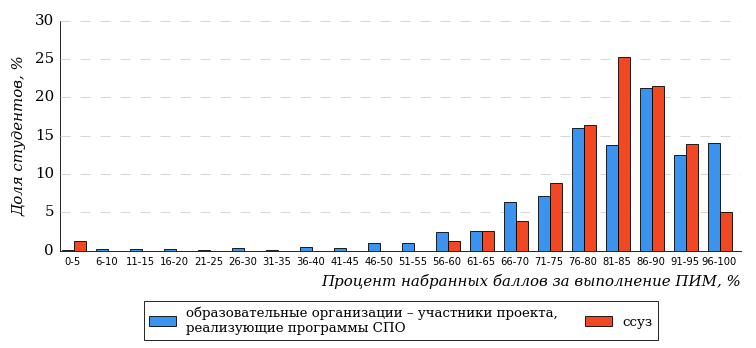
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Объект оценки** | **Показатель оценки результатов обучения** | **Критерий оценки результатов обучения** |
| Студент | Достигнутый уровень результатов обучения | Уровень обученности **не ниже второго** |
| Выборка студентов специальности | Процент студентов на уровне обученности не ниже второго | **60%** студентов на уровне обученности **не ниже второго** |

## Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций – участников проекта, реализующих программы СПО, по итогам ФЭПО-38

В разделе представлена информация о результатах тестирования студентов по двум показателям:

* ***доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ*** позволяет провести экспресс-оценку результатов тестирования;
* ***доля студентов на уровне обученности не ниже второго*** позволяет провести более глубокий анализ результатов обучения в соответствии с предложенной моделью.

Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций – участников проекта, реализующих программы СПО, по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 2.2.

  
Рисунок 2.2 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза  
с наложением на общий результат образовательных организаций – участников проекта, реализующих программы СПО, по данной дисциплине

Распределение результатов тестирования по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО студентов ссуза и образовательных организаций – участников проекта, реализующих программы СПО, по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с предложенной моделью оценки результатов обучения показано на рисунке 2.3.



**2%**

**10%**

**26%**

**62%**

**1%**

**98%**

**99%**

**8%**

**28%**

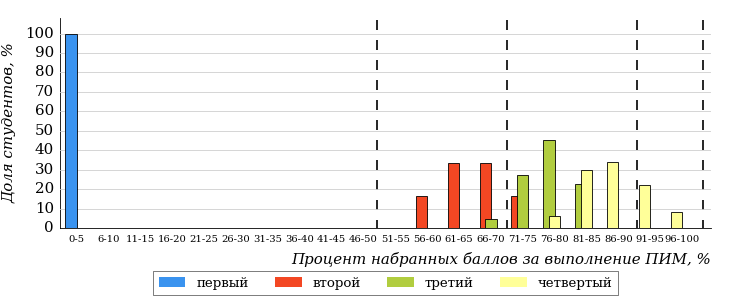
**63%**

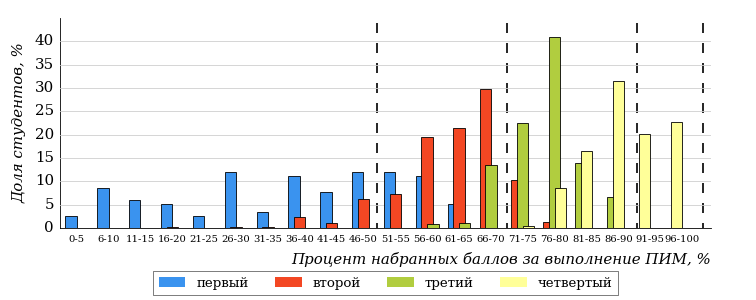
|  |  |
| --- | --- |
| ссуз | образовательные организации – участники проекта, реализующие программы СПО |

Рисунок 2.3 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 2.3, по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» доля студентов ссуза на уровне обученности не ниже второго составляет **99%**, а доля студентов образовательных организаций – участников проекта, реализующих программы СПО, на уровне обученности не ниже второго – **98%**.

На диаграмме (рисунок 2.4) представлено распределение студентов ссуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО.

  
Рисунок 2.4 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза  
по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 2.5 – Распределение результатов тестирования студентов образовательных организаций – участников проекта, реализующих программы СПО,  
по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 2.4 и 2.5) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов ссуза по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов ссуза с результатами по данным показателям образовательных организаций – участников проекта, реализующих программы СПО.

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования по дисциплине.

В таблице 2.3 представлены результаты обучения студентов ссуза и образовательных организаций – участников проекта, реализующих программы СПО, по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО. Для выборки студентов ссуза по отдельным специальностям указан процент студентов на каждом из уровней обученности, и приведен процент студентов на уровне обученности не ниже второго.

Таблица 2.3 – Результаты обучения студентов ссуза по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО (ФЭПО-38)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Шифр специальности** | **Наименование** | **Ссуз** | | | | | | **Выполнение критерия** |
| **Количество студентов** | **Процент студентов, находящих на уровне обученности** | | | | **Процент студентов на уровне обученности не ниже второго** |
| **первый** | **второй** | **третий** | **четвер-тый** |
| 40.02.01 | Право и организация социального обеспечения | 14 | 0% | 0% | 29% | 71% | 100% | + |
| 44.02.01 | Дошкольное образование | 12 | 0% | 25% | 33% | 42% | 100% | + |
| 44.02.02 | Преподавание в начальных классах | 13 | 0% | 7% | 31% | 62% | 100% | + |
| 44.02.04 | Специальное дошкольное образование | 12 | 0% | 17% | 33% | 50% | 100% | + |
| 49.02.01 | Физическая культура | 14 | 8% | 0% | 21% | 71% | 92% | + |
| 54.02.01 | Дизайн (по отраслям) | 14 | 0% | 0% | 21% | 79% | 100% | + |

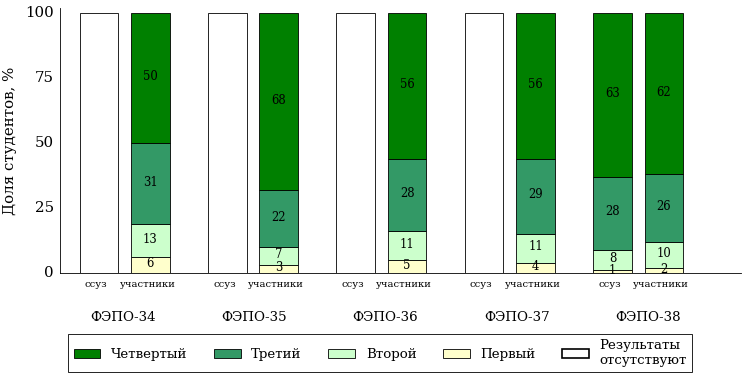
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

В таблице красным цветом выделена доля студентов на уровне обученности не ниже второго, составляющая меньше 60%.

Знаком «\*» отмечены результаты для выборки студентов менее 10 человек.

## Мониторинг результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций – участников проекта, реализующих программы СПО

На диаграмме (рисунок 2.6) показано распределение студентов ссуза и образовательных организаций – участников проекта, реализующих программы СПО, по уровням обученности по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО.

  
Рисунок 2.6 – Диаграмма распределения студентов ссуза и образовательных организаций – участников проекта, реализующих программы СПО,  
по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов ссуза на уровне обученности не ниже второго составляет 99% (ФЭПО-38), а для образовательных организаций – участников проекта, реализующих программы СПО – 98% (ФЭПО-38) соответственно.

# Содержательный анализ результатов тестирования студентов по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО

## Конструирование структуры содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО

В рамках компетентностного подхода ФЭПО реализован конструктор содержания ПИМ, позволяющий преподавателю сформировать структуру ПИМ на основе выбранного объема трудоемкости путем включения/исключения отдельных тем и модулей дисциплины, либо воспользоваться предложенной «жесткой» структурой ПИМ.

Обобщенная структура содержания ПИМ включает расширенное количество тем и разделов дисциплины ***«Безопасность жизнедеятельности»*** с целью предоставления преподавателям возможности выбора и самостоятельного конструирования ПИМ, исходя из особенностей рабочей программы, реализуемой в ссузе по данной дисциплине.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Темы и модули «жесткой» структуры в обобщенной структуре содержания ПИМ отмечены знаком «\*».

Обобщенная структура содержания педагогических измерительных  
материалов по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО  
*(объем трудоемкости – 68 часов)*

***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ***

Тема 1. Безопасность жизнедеятельности как область научных знаний. Безопасность и теория риска

Тема 2\*. Безопасность в различных сферах жизнедеятельности. Негативные факторы среды обитания

Тема 3\*. Понятие о чрезвычайной ситуации (ЧС) природного характера. Классификация, закономерности проявления природных ЧС

Тема 4\*. Геологические чрезвычайные ситуации (ЧС). Природные пожары

Тема 5\*. Метеорологические чрезвычайные ситуации

Тема 6\*. Гидрологические и морские опасности

Тема 7. Биологические чрезвычайные ситуации

Тема 8. Космические и гелеофизические чрезвычайные ситуации

Тема 9\*. Понятие о чрезвычайных ситуациях (ЧС) техногенного характера. Классификация, закономерности проявления ЧС техногенного характера

Тема 10\*. Аварии с выбросом (угрозой выброса) химически, биологически опасных веществ

Тема 11\*. Аварии с выбросом (угрозой выброса) радиоактивных веществ

Тема 12\*. Гидродинамические аварии

Тема 13\*. Аварии на коммунальных системах жизнеобеспечения

Тема 14\*. Чрезвычайные ситуации на транспорте

Тема 15. Основы обороны государства. Вооруженные Силы Российской Федерации на современном этапе

Тема 16. Воинские символы и боевые традиции Вооруженных Сил Российской Федерации

Тема 17\*. Здоровье и здоровый образ жизни

Тема 18\*. Оказание первой медицинской помощи в чрезвычайных ситуациях различного характера

Тема 19. Гражданская оборона и ее основные задачи

Тема 20\*. Организация защиты населения в мирное и военное время

***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ***

Модуль 1. Безопасность жизнедеятельности как область научных знаний

Модуль 2\*. Безопасность в различных сферах жизнедеятельности

Модуль 3\*. Понятие о чрезвычайной ситуации природного характера

Модуль 4\*. Виды чрезвычайных ситуаций природного характера и защита населения от их последствий

Модуль 5\*. Понятие о чрезвычайных ситуациях техногенного характера

Модуль 6\*. Виды чрезвычайных ситуаций техногенного характера и защита населения от их последствий

Модуль 7. Основы военной службы

Модуль 8\*. Здоровье и здоровый образ жизни

Модуль 9\*. Первая медицинская помощь

Модуль 10\*. Гражданская оборона

***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ***

Количество кейс-заданий: 3

## Структура содержания и анализ результатов тестирования студентов по отдельным специальностям

* + 1. Специальность 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения»

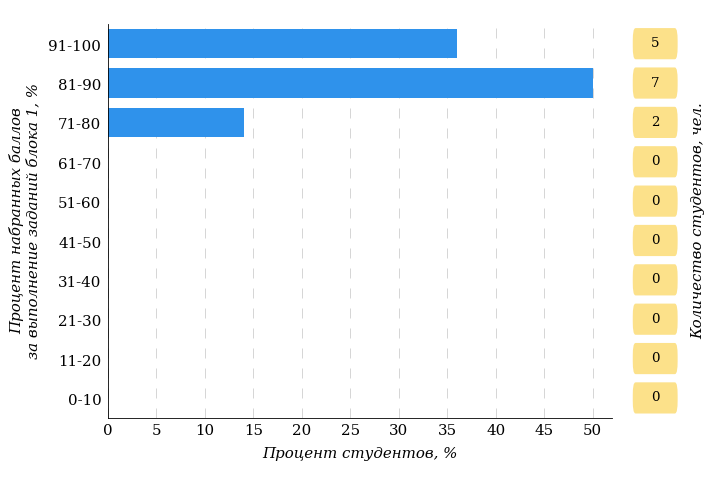
Группа: ЮР101

В таблице 3.1 представлена структура ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» для студентов ссуза по специальности «Право и организация социального обеспечения» (группа ЮР101).

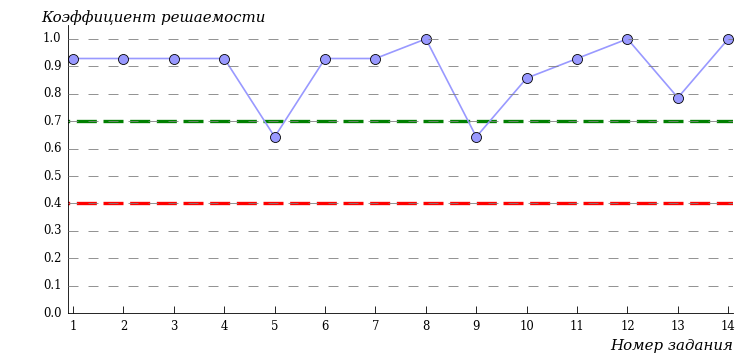
Таблица 3.1 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:* 68 часов** | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Безопасность в различных сферах жизнедеятельности. Негативные факторы среды обитания | 1 |
| Понятие о чрезвычайной ситуации (ЧС) природного характера. Классификация, закономерности проявления природных ЧС | 2 |
| Геологические чрезвычайные ситуации (ЧС). Природные пожары | 3 |
| Метеорологические чрезвычайные ситуации | 4 |
| Гидрологические и морские опасности | 5 |
| Понятие о чрезвычайных ситуациях (ЧС) техногенного характера. Классификация, закономерности проявления ЧС техногенного характера | 6 |
| Аварии с выбросом (угрозой выброса) химически, биологически опасных веществ | 7 |
| Аварии с выбросом (угрозой выброса) радиоактивных веществ | 8 |
| Гидродинамические аварии | 9 |
| Аварии на коммунальных системах жизнеобеспечения | 10 |
| Чрезвычайные ситуации на транспорте | 11 |
| Здоровье и здоровый образ жизни | 12 |
| Оказание первой медицинской помощи в чрезвычайных ситуациях различного характера | 13 |
| Организация защиты населения в мирное и военное время | 14 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Безопасность в различных сферах жизнедеятельности | 15 |
| Понятие о чрезвычайной ситуации природного характера | 16 |
| Виды чрезвычайных ситуаций природного характера и защита населения от их последствий | 17 |
| Понятие о чрезвычайных ситуациях техногенного характера | 18 |
| Виды чрезвычайных ситуаций техногенного характера и защита населения от их последствий | 19 |
| Здоровье и здоровый образ жизни | 20 |
| Первая медицинская помощь | 21 |
| Гражданская оборона | 22 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 23.1 |
| Подзадача 2 | 23.2 |
| Подзадача 3 | 23.3 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 24.1 |
| Подзадача 2 | 24.2 |
| Подзадача 3 | 24.3 |
| Кейс 3 | |
| Подзадача 1 | 25.1 |
| Подзадача 2 | 25.2 |
| Подзадача 3 | 25.3 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.1).

  
Рисунок 3.1 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.2 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности».

  
Рисунок 3.2 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

**на достаточном** уровне выполнили следующие задания:

*№5 «Гидрологические и морские опасности»*

*№9 «Гидродинамические аварии»*

**на высоком** уровневыполнили следующие задания:

*№1 «Безопасность в различных сферах жизнедеятельности. Негативные факторы среды обитания»*

*№2 «Понятие о чрезвычайной ситуации (ЧС) природного характера. Классификация, закономерности проявления природных ЧС»*

*№3 «Геологические чрезвычайные ситуации (ЧС). Природные пожары»*

*№4 «Метеорологические чрезвычайные ситуации»*

*№6 «Понятие о чрезвычайных ситуациях (ЧС) техногенного характера. Классификация, закономерности проявления ЧС техногенного характера»*

*№7 «Аварии с выбросом (угрозой выброса) химически, биологически опасных веществ»*

*№8 «Аварии с выбросом (угрозой выброса) радиоактивных веществ»*

*№10 «Аварии на коммунальных системах жизнеобеспечения»*

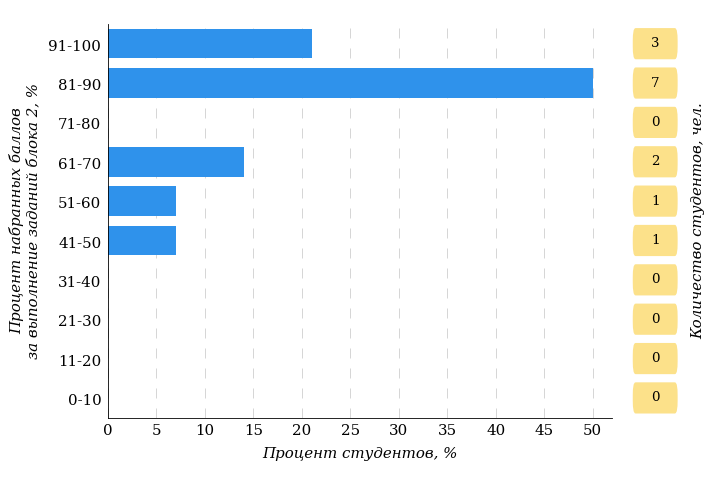
*№11 «Чрезвычайные ситуации на транспорте»*

*№12 «Здоровье и здоровый образ жизни»*

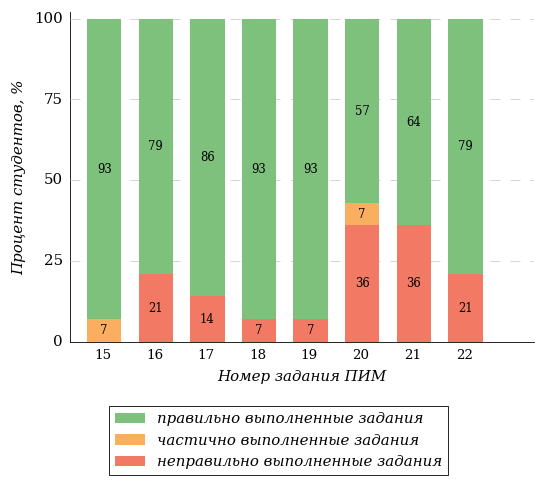
*№13 «Оказание первой медицинской помощи в чрезвычайных ситуациях различного характера»*

*№14 «Организация защиты населения в мирное и военное время»*

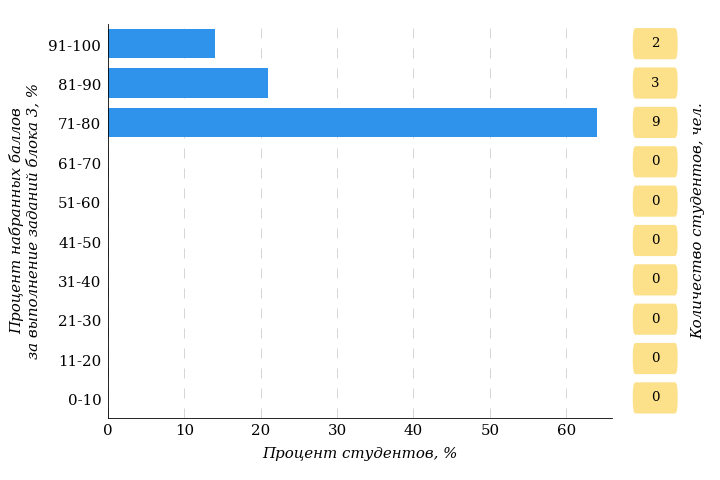
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.3).

  
Рисунок 3.3 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

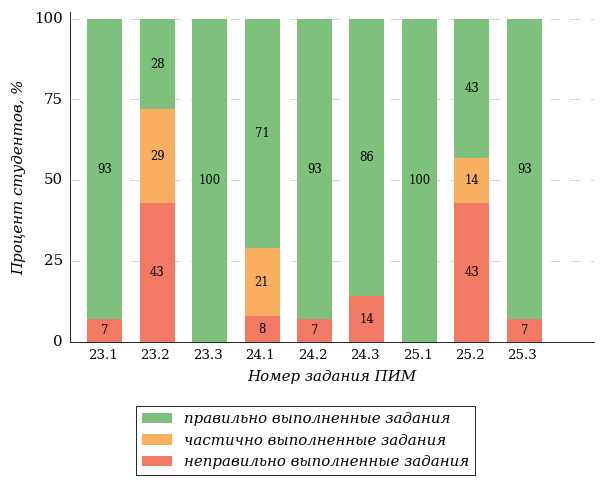
На рисунке 3.4 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.4 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

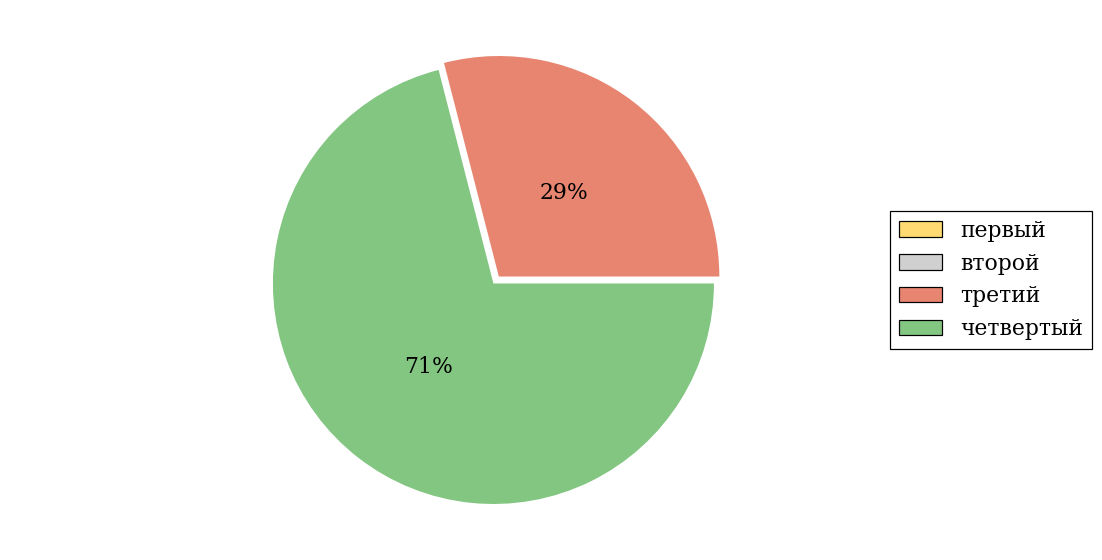
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.5).

  
Рисунок 3.5 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.6 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.6 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Распределение студентов специальности «Право и организация социального обеспечения» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-38 показано на диаграмме (рисунок 3.7).

  
Рисунок 3.7 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности «Право и организация социального обеспечения» ссуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО) составляет 100%.

* + 1. Специальность 44.02.01 «Дошкольное образование»

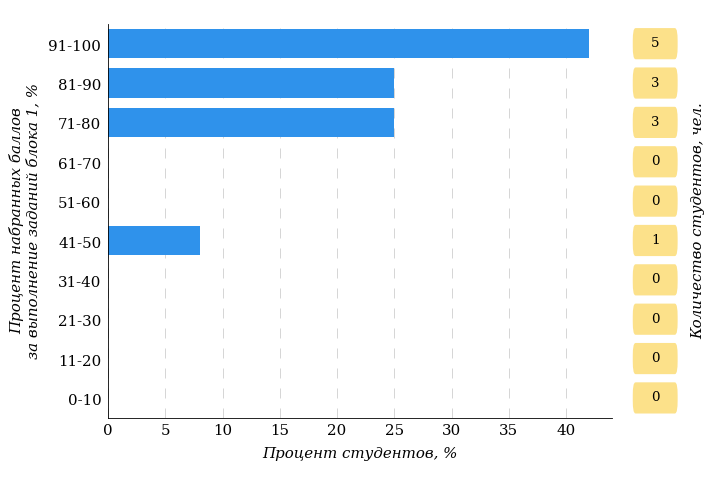
Группа: ДО111

В таблице 3.2 представлена структура ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» для студентов ссуза по специальности «Дошкольное образование» (группа ДО111).

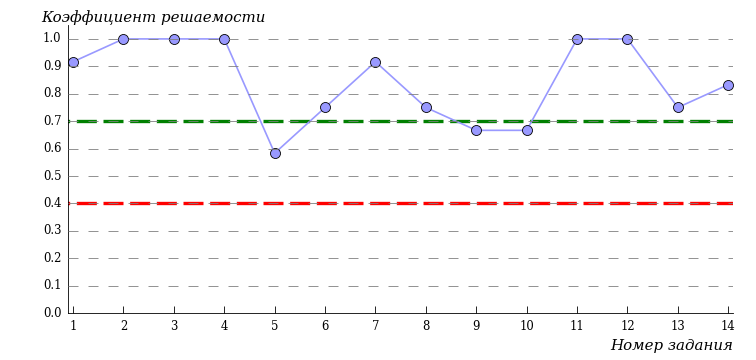
Таблица 3.2 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:* 68 часов** | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Безопасность в различных сферах жизнедеятельности. Негативные факторы среды обитания | 1 |
| Понятие о чрезвычайной ситуации (ЧС) природного характера. Классификация, закономерности проявления природных ЧС | 2 |
| Геологические чрезвычайные ситуации (ЧС). Природные пожары | 3 |
| Метеорологические чрезвычайные ситуации | 4 |
| Гидрологические и морские опасности | 5 |
| Понятие о чрезвычайных ситуациях (ЧС) техногенного характера. Классификация, закономерности проявления ЧС техногенного характера | 6 |
| Аварии с выбросом (угрозой выброса) химически, биологически опасных веществ | 7 |
| Аварии с выбросом (угрозой выброса) радиоактивных веществ | 8 |
| Гидродинамические аварии | 9 |
| Аварии на коммунальных системах жизнеобеспечения | 10 |
| Чрезвычайные ситуации на транспорте | 11 |
| Здоровье и здоровый образ жизни | 12 |
| Оказание первой медицинской помощи в чрезвычайных ситуациях различного характера | 13 |
| Организация защиты населения в мирное и военное время | 14 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Безопасность в различных сферах жизнедеятельности | 15 |
| Понятие о чрезвычайной ситуации природного характера | 16 |
| Виды чрезвычайных ситуаций природного характера и защита населения от их последствий | 17 |
| Понятие о чрезвычайных ситуациях техногенного характера | 18 |
| Виды чрезвычайных ситуаций техногенного характера и защита населения от их последствий | 19 |
| Здоровье и здоровый образ жизни | 20 |
| Первая медицинская помощь | 21 |
| Гражданская оборона | 22 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 23.1 |
| Подзадача 2 | 23.2 |
| Подзадача 3 | 23.3 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 24.1 |
| Подзадача 2 | 24.2 |
| Подзадача 3 | 24.3 |
| Кейс 3 | |
| Подзадача 1 | 25.1 |
| Подзадача 2 | 25.2 |
| Подзадача 3 | 25.3 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.8).

  
Рисунок 3.8 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.9 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности».

  
Рисунок 3.9 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

**на достаточном** уровне выполнили следующие задания:

*№5 «Гидрологические и морские опасности»*

*№9 «Гидродинамические аварии»*

*№10 «Аварии на коммунальных системах жизнеобеспечения»*

**на высоком** уровневыполнили следующие задания:

*№1 «Безопасность в различных сферах жизнедеятельности. Негативные факторы среды обитания»*

*№2 «Понятие о чрезвычайной ситуации (ЧС) природного характера. Классификация, закономерности проявления природных ЧС»*

*№3 «Геологические чрезвычайные ситуации (ЧС). Природные пожары»*

*№4 «Метеорологические чрезвычайные ситуации»*

*№6 «Понятие о чрезвычайных ситуациях (ЧС) техногенного характера. Классификация, закономерности проявления ЧС техногенного характера»*

*№7 «Аварии с выбросом (угрозой выброса) химически, биологически опасных веществ»*

*№8 «Аварии с выбросом (угрозой выброса) радиоактивных веществ»*

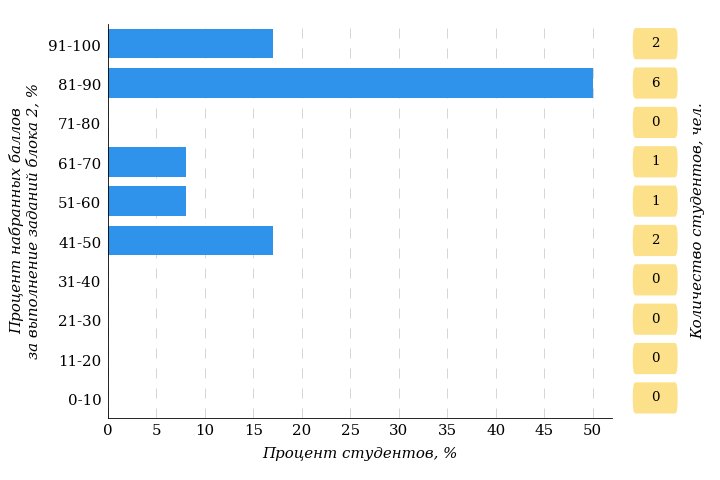
*№11 «Чрезвычайные ситуации на транспорте»*

*№12 «Здоровье и здоровый образ жизни»*

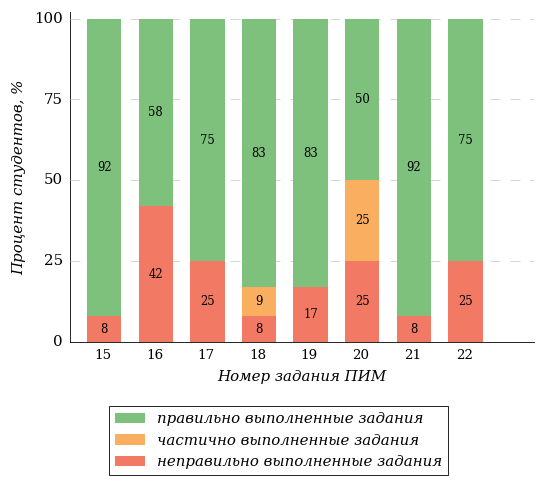
*№13 «Оказание первой медицинской помощи в чрезвычайных ситуациях различного характера»*

*№14 «Организация защиты населения в мирное и военное время»*

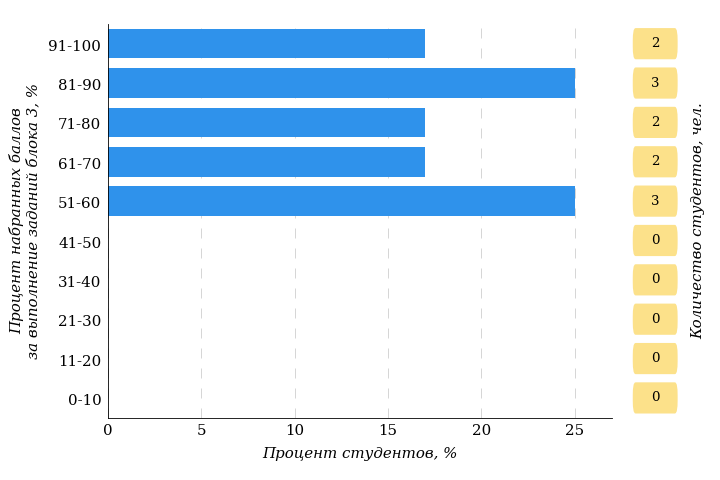
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.10).

  
Рисунок 3.10 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

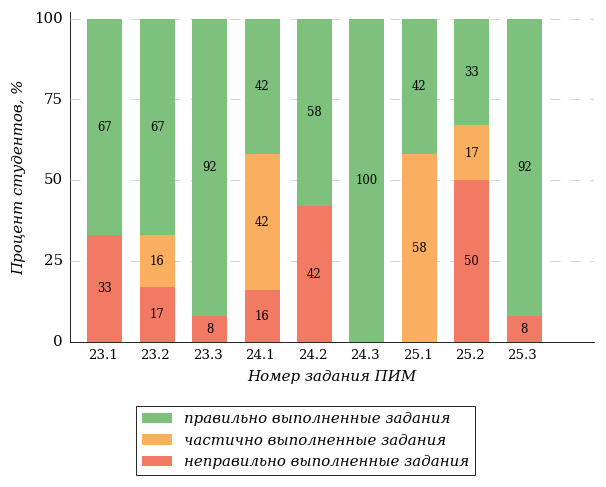
На рисунке 3.11 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.11 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

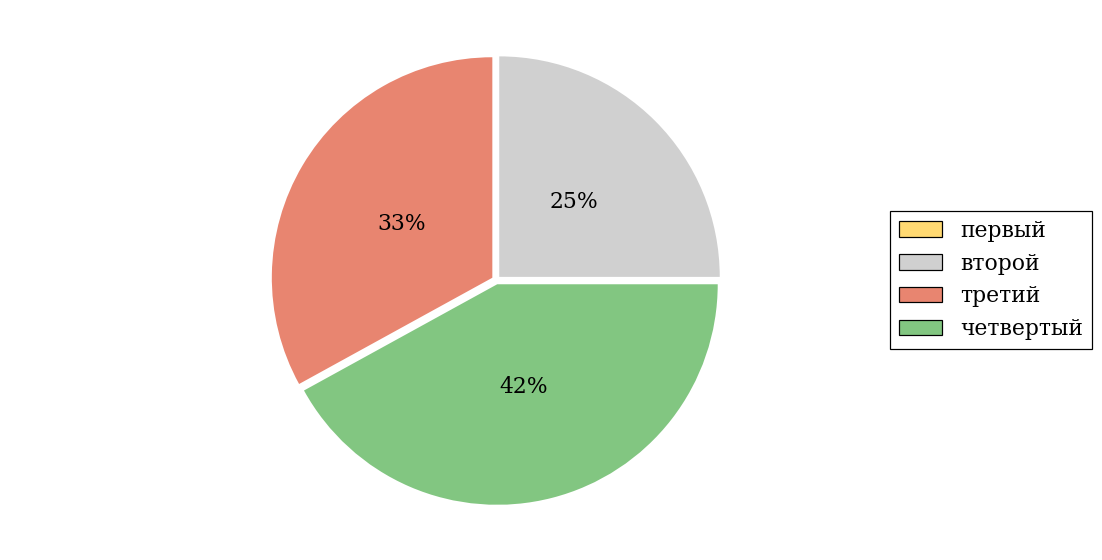
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.12).

  
Рисунок 3.12 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.13 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.13 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Распределение студентов специальности «Дошкольное образование» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-38 показано на диаграмме (рисунок 3.14).

  
Рисунок 3.14 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности «Дошкольное образование» ссуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО) составляет 100%.

* + 1. Специальность 44.02.02 «Преподавание в начальных классах»

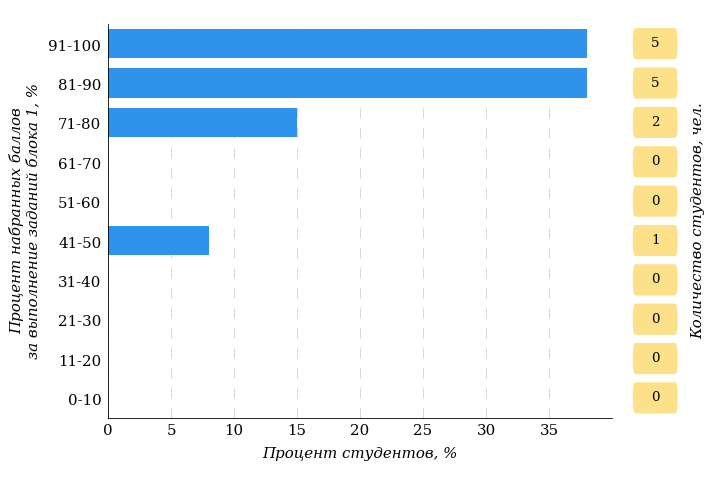
Группа: Н111

В таблице 3.3 представлена структура ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» для студентов ссуза по специальности «Преподавание в начальных классах» (группа Н111).

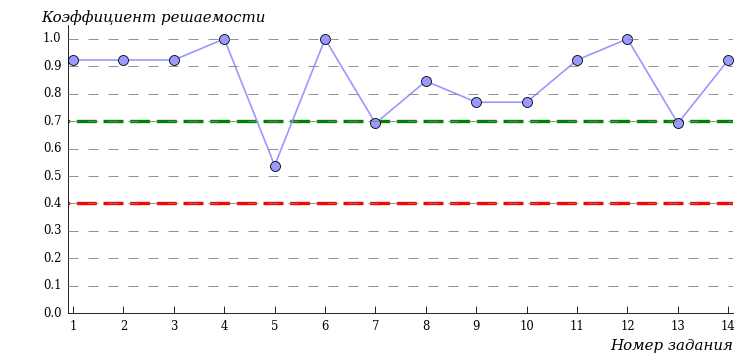
Таблица 3.3 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:* 68 часов** | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Безопасность в различных сферах жизнедеятельности. Негативные факторы среды обитания | 1 |
| Понятие о чрезвычайной ситуации (ЧС) природного характера. Классификация, закономерности проявления природных ЧС | 2 |
| Геологические чрезвычайные ситуации (ЧС). Природные пожары | 3 |
| Метеорологические чрезвычайные ситуации | 4 |
| Гидрологические и морские опасности | 5 |
| Понятие о чрезвычайных ситуациях (ЧС) техногенного характера. Классификация, закономерности проявления ЧС техногенного характера | 6 |
| Аварии с выбросом (угрозой выброса) химически, биологически опасных веществ | 7 |
| Аварии с выбросом (угрозой выброса) радиоактивных веществ | 8 |
| Гидродинамические аварии | 9 |
| Аварии на коммунальных системах жизнеобеспечения | 10 |
| Чрезвычайные ситуации на транспорте | 11 |
| Здоровье и здоровый образ жизни | 12 |
| Оказание первой медицинской помощи в чрезвычайных ситуациях различного характера | 13 |
| Организация защиты населения в мирное и военное время | 14 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Безопасность в различных сферах жизнедеятельности | 15 |
| Понятие о чрезвычайной ситуации природного характера | 16 |
| Виды чрезвычайных ситуаций природного характера и защита населения от их последствий | 17 |
| Понятие о чрезвычайных ситуациях техногенного характера | 18 |
| Виды чрезвычайных ситуаций техногенного характера и защита населения от их последствий | 19 |
| Здоровье и здоровый образ жизни | 20 |
| Первая медицинская помощь | 21 |
| Гражданская оборона | 22 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 23.1 |
| Подзадача 2 | 23.2 |
| Подзадача 3 | 23.3 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 24.1 |
| Подзадача 2 | 24.2 |
| Подзадача 3 | 24.3 |
| Кейс 3 | |
| Подзадача 1 | 25.1 |
| Подзадача 2 | 25.2 |
| Подзадача 3 | 25.3 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.15).

  
Рисунок 3.15 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.16 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности».

  
Рисунок 3.16 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

**на достаточном** уровне выполнили следующие задания:

*№5 «Гидрологические и морские опасности»*

*№7 «Аварии с выбросом (угрозой выброса) химически, биологически опасных веществ»*

*№13 «Оказание первой медицинской помощи в чрезвычайных ситуациях различного характера»*

**на высоком** уровневыполнили следующие задания:

*№1 «Безопасность в различных сферах жизнедеятельности. Негативные факторы среды обитания»*

*№2 «Понятие о чрезвычайной ситуации (ЧС) природного характера. Классификация, закономерности проявления природных ЧС»*

*№3 «Геологические чрезвычайные ситуации (ЧС). Природные пожары»*

*№4 «Метеорологические чрезвычайные ситуации»*

*№6 «Понятие о чрезвычайных ситуациях (ЧС) техногенного характера. Классификация, закономерности проявления ЧС техногенного характера»*

*№8 «Аварии с выбросом (угрозой выброса) радиоактивных веществ»*

*№9 «Гидродинамические аварии»*

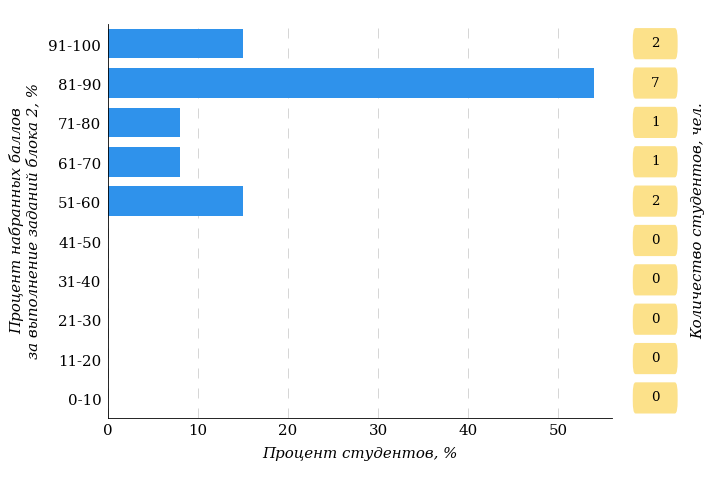
*№10 «Аварии на коммунальных системах жизнеобеспечения»*

*№11 «Чрезвычайные ситуации на транспорте»*

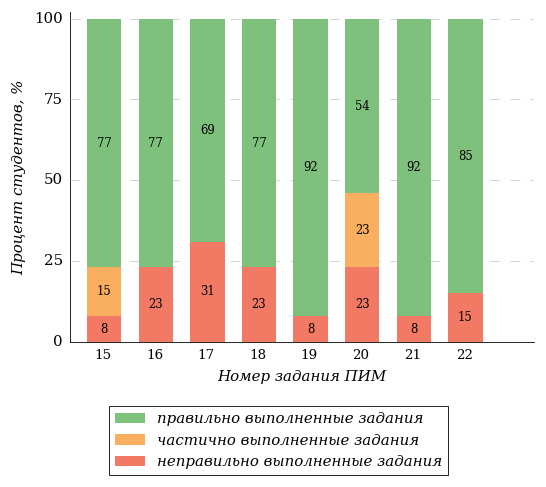
*№12 «Здоровье и здоровый образ жизни»*

*№14 «Организация защиты населения в мирное и военное время»*

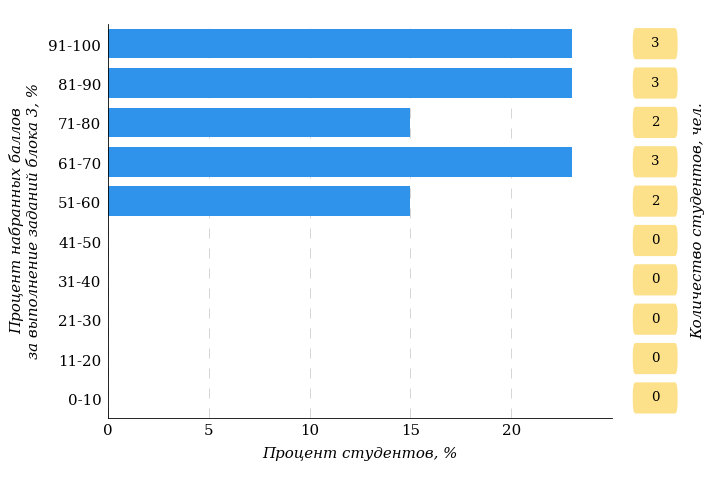
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.17).

  
Рисунок 3.17 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

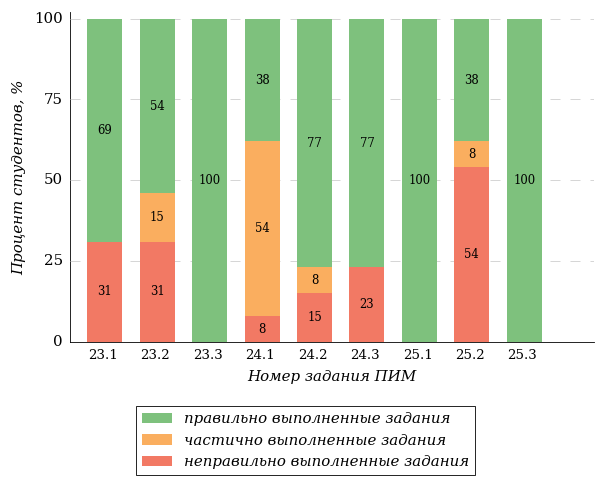
На рисунке 3.18 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.18 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

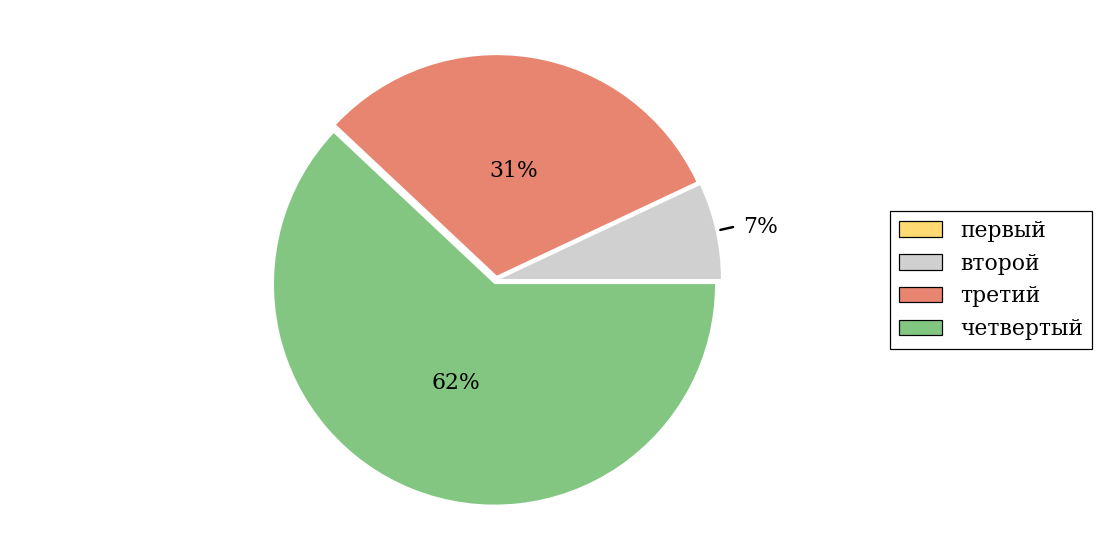
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.19).

  
Рисунок 3.19 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.20 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.20 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Распределение студентов специальности «Преподавание в начальных классах» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-38 показано на диаграмме (рисунок 3.21).

  
Рисунок 3.21 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности «Преподавание в начальных классах» ссуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО) составляет 100%.

* + 1. Специальность 44.02.04 «Специальное дошкольное образование»

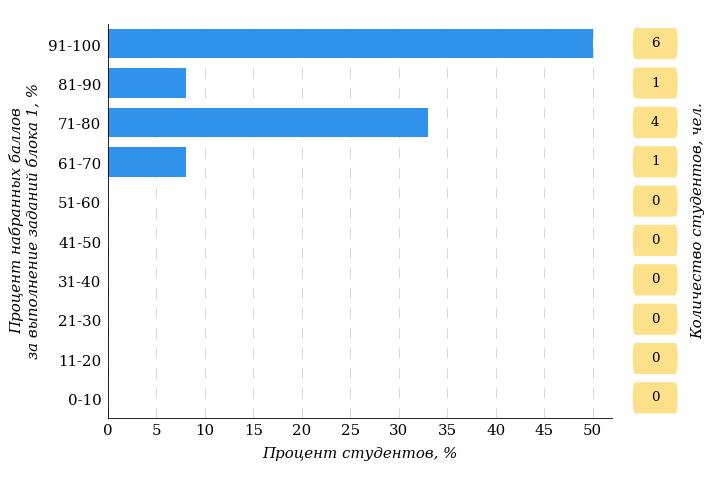
Группа: СДО111

В таблице 3.4 представлена структура ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» для студентов ссуза по специальности «Специальное дошкольное образование» (группа СДО111).

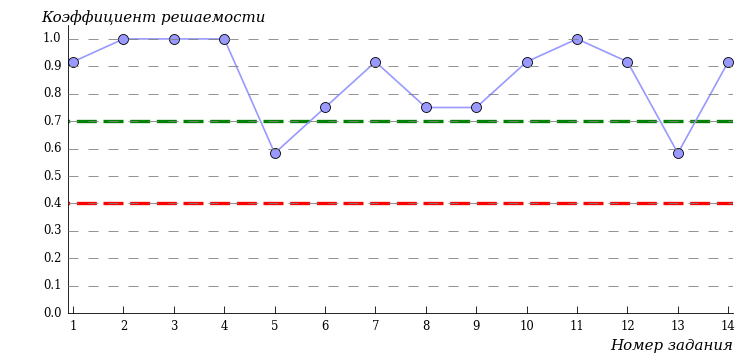
Таблица 3.4 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:* 68 часов** | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Безопасность в различных сферах жизнедеятельности. Негативные факторы среды обитания | 1 |
| Понятие о чрезвычайной ситуации (ЧС) природного характера. Классификация, закономерности проявления природных ЧС | 2 |
| Геологические чрезвычайные ситуации (ЧС). Природные пожары | 3 |
| Метеорологические чрезвычайные ситуации | 4 |
| Гидрологические и морские опасности | 5 |
| Понятие о чрезвычайных ситуациях (ЧС) техногенного характера. Классификация, закономерности проявления ЧС техногенного характера | 6 |
| Аварии с выбросом (угрозой выброса) химически, биологически опасных веществ | 7 |
| Аварии с выбросом (угрозой выброса) радиоактивных веществ | 8 |
| Гидродинамические аварии | 9 |
| Аварии на коммунальных системах жизнеобеспечения | 10 |
| Чрезвычайные ситуации на транспорте | 11 |
| Здоровье и здоровый образ жизни | 12 |
| Оказание первой медицинской помощи в чрезвычайных ситуациях различного характера | 13 |
| Организация защиты населения в мирное и военное время | 14 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Безопасность в различных сферах жизнедеятельности | 15 |
| Понятие о чрезвычайной ситуации природного характера | 16 |
| Виды чрезвычайных ситуаций природного характера и защита населения от их последствий | 17 |
| Понятие о чрезвычайных ситуациях техногенного характера | 18 |
| Виды чрезвычайных ситуаций техногенного характера и защита населения от их последствий | 19 |
| Здоровье и здоровый образ жизни | 20 |
| Первая медицинская помощь | 21 |
| Гражданская оборона | 22 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 23.1 |
| Подзадача 2 | 23.2 |
| Подзадача 3 | 23.3 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 24.1 |
| Подзадача 2 | 24.2 |
| Подзадача 3 | 24.3 |
| Кейс 3 | |
| Подзадача 1 | 25.1 |
| Подзадача 2 | 25.2 |
| Подзадача 3 | 25.3 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.22).

  
Рисунок 3.22 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.23 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности».

  
Рисунок 3.23 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

**на достаточном** уровне выполнили следующие задания:

*№5 «Гидрологические и морские опасности»*

*№13 «Оказание первой медицинской помощи в чрезвычайных ситуациях различного характера»*

**на высоком** уровневыполнили следующие задания:

*№1 «Безопасность в различных сферах жизнедеятельности. Негативные факторы среды обитания»*

*№2 «Понятие о чрезвычайной ситуации (ЧС) природного характера. Классификация, закономерности проявления природных ЧС»*

*№3 «Геологические чрезвычайные ситуации (ЧС). Природные пожары»*

*№4 «Метеорологические чрезвычайные ситуации»*

*№6 «Понятие о чрезвычайных ситуациях (ЧС) техногенного характера. Классификация, закономерности проявления ЧС техногенного характера»*

*№7 «Аварии с выбросом (угрозой выброса) химически, биологически опасных веществ»*

*№8 «Аварии с выбросом (угрозой выброса) радиоактивных веществ»*

*№9 «Гидродинамические аварии»*

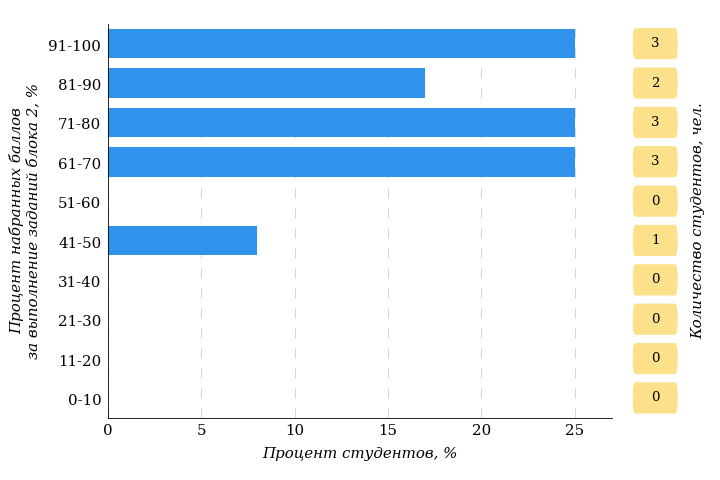
*№10 «Аварии на коммунальных системах жизнеобеспечения»*

*№11 «Чрезвычайные ситуации на транспорте»*

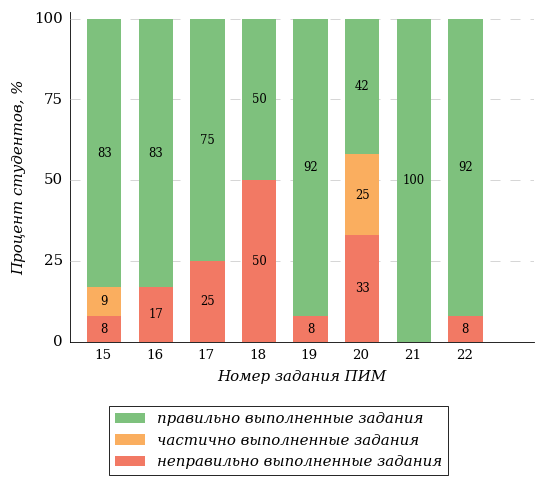
*№12 «Здоровье и здоровый образ жизни»*

*№14 «Организация защиты населения в мирное и военное время»*

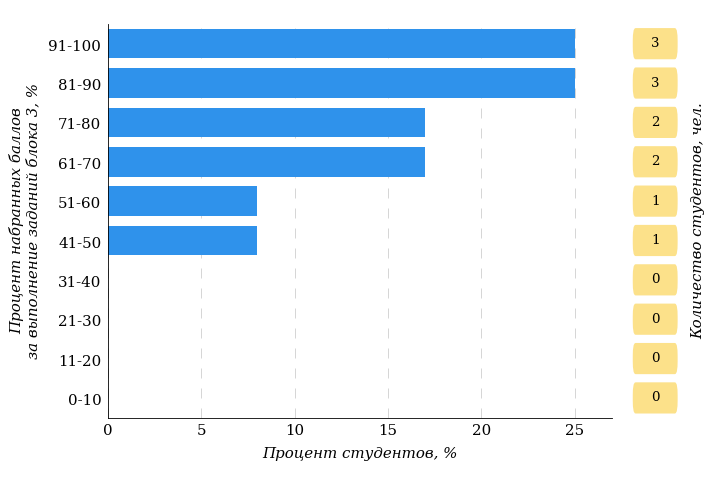
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.24).

  
Рисунок 3.24 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

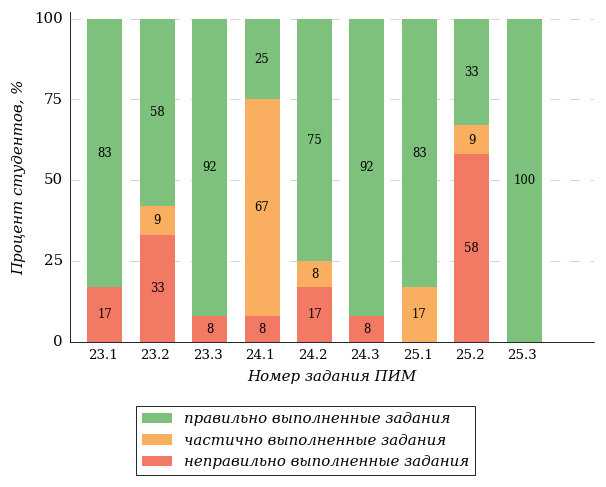
На рисунке 3.25 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.25 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

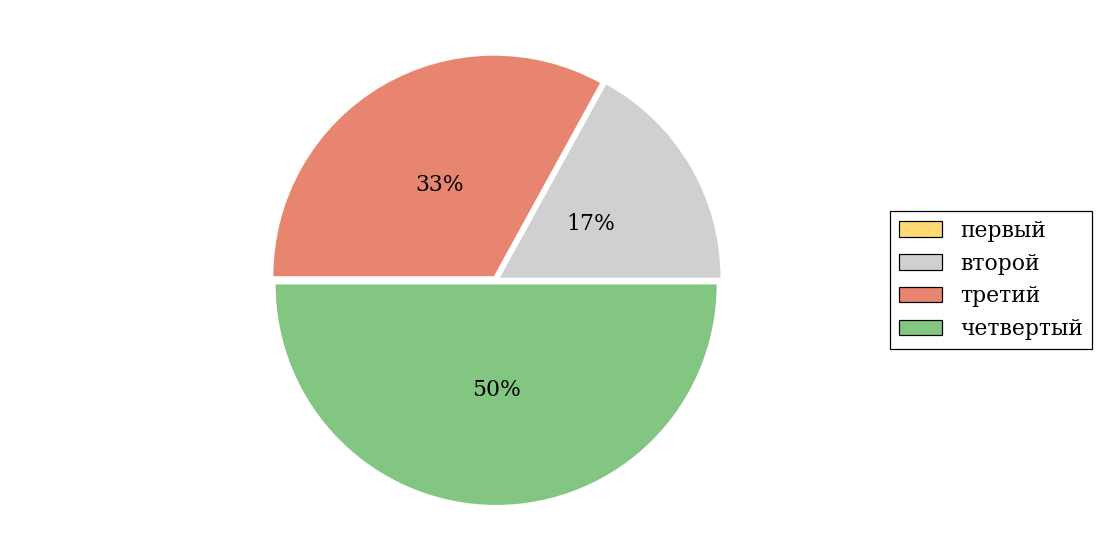
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.26).

  
Рисунок 3.26 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.27 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.27 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Распределение студентов специальности «Специальное дошкольное образование» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-38 показано на диаграмме (рисунок 3.28).

  
Рисунок 3.28 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности «Специальное дошкольное образование» ссуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО) составляет 100%.

* + 1. Специальность 49.02.01 «Физическая культура»

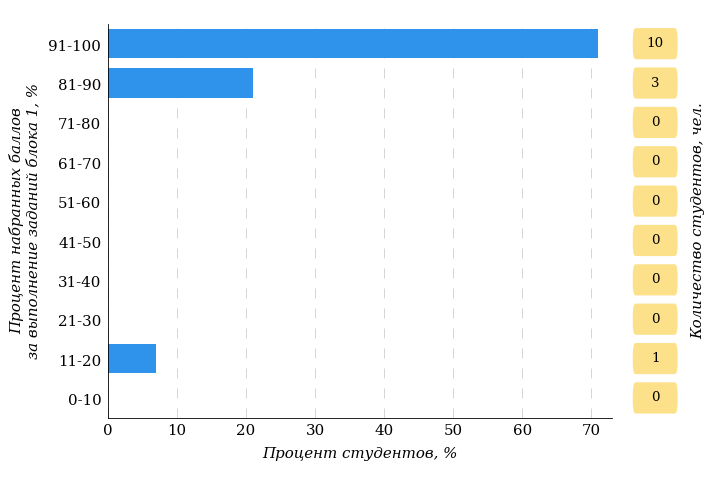
Группа: Все 2022

В таблице 3.5 представлена структура ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» для студентов ссуза по специальности «Физическая культура» (группа Все 2022).

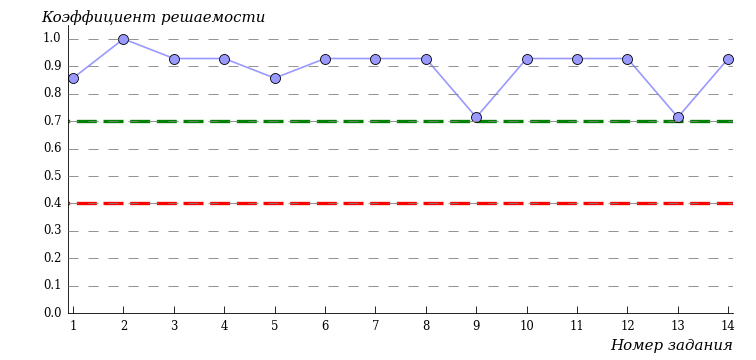
Таблица 3.5 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:* 68 часов** | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Безопасность в различных сферах жизнедеятельности. Негативные факторы среды обитания | 1 |
| Понятие о чрезвычайной ситуации (ЧС) природного характера. Классификация, закономерности проявления природных ЧС | 2 |
| Геологические чрезвычайные ситуации (ЧС). Природные пожары | 3 |
| Метеорологические чрезвычайные ситуации | 4 |
| Гидрологические и морские опасности | 5 |
| Понятие о чрезвычайных ситуациях (ЧС) техногенного характера. Классификация, закономерности проявления ЧС техногенного характера | 6 |
| Аварии с выбросом (угрозой выброса) химически, биологически опасных веществ | 7 |
| Аварии с выбросом (угрозой выброса) радиоактивных веществ | 8 |
| Гидродинамические аварии | 9 |
| Аварии на коммунальных системах жизнеобеспечения | 10 |
| Чрезвычайные ситуации на транспорте | 11 |
| Здоровье и здоровый образ жизни | 12 |
| Оказание первой медицинской помощи в чрезвычайных ситуациях различного характера | 13 |
| Организация защиты населения в мирное и военное время | 14 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Безопасность в различных сферах жизнедеятельности | 15 |
| Понятие о чрезвычайной ситуации природного характера | 16 |
| Виды чрезвычайных ситуаций природного характера и защита населения от их последствий | 17 |
| Понятие о чрезвычайных ситуациях техногенного характера | 18 |
| Виды чрезвычайных ситуаций техногенного характера и защита населения от их последствий | 19 |
| Здоровье и здоровый образ жизни | 20 |
| Первая медицинская помощь | 21 |
| Гражданская оборона | 22 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 23.1 |
| Подзадача 2 | 23.2 |
| Подзадача 3 | 23.3 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 24.1 |
| Подзадача 2 | 24.2 |
| Подзадача 3 | 24.3 |
| Кейс 3 | |
| Подзадача 1 | 25.1 |
| Подзадача 2 | 25.2 |
| Подзадача 3 | 25.3 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.29).

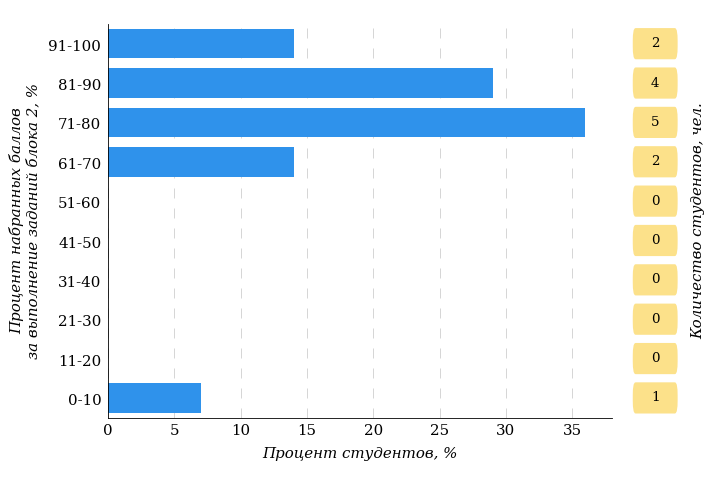
  
Рисунок 3.29 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.30 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности».

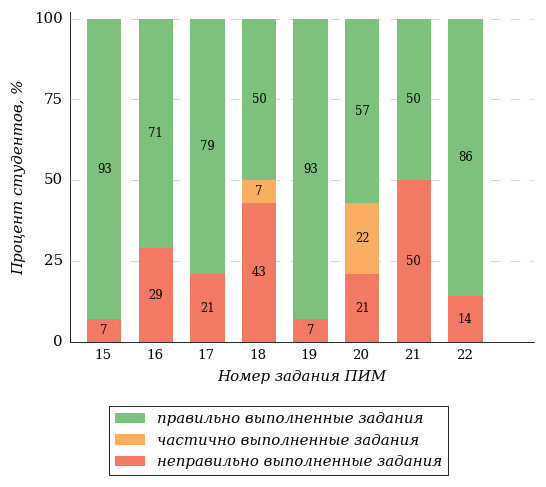
  
Рисунок 3.30 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки выполнили **на высоком** уровне все задания.

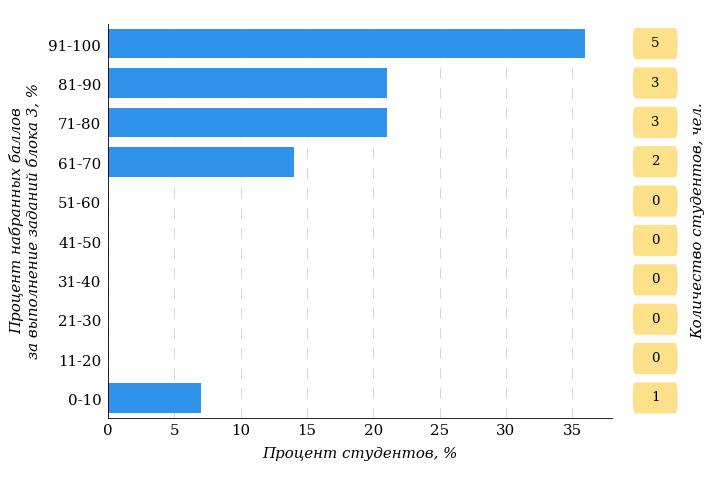
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.31).

  
Рисунок 3.31 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

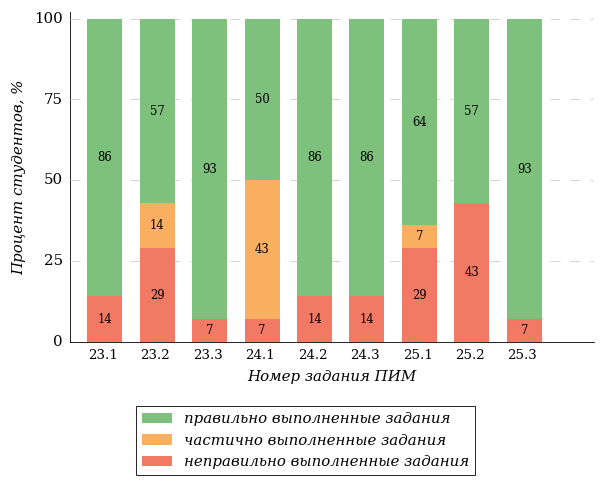
На рисунке 3.32 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.32 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

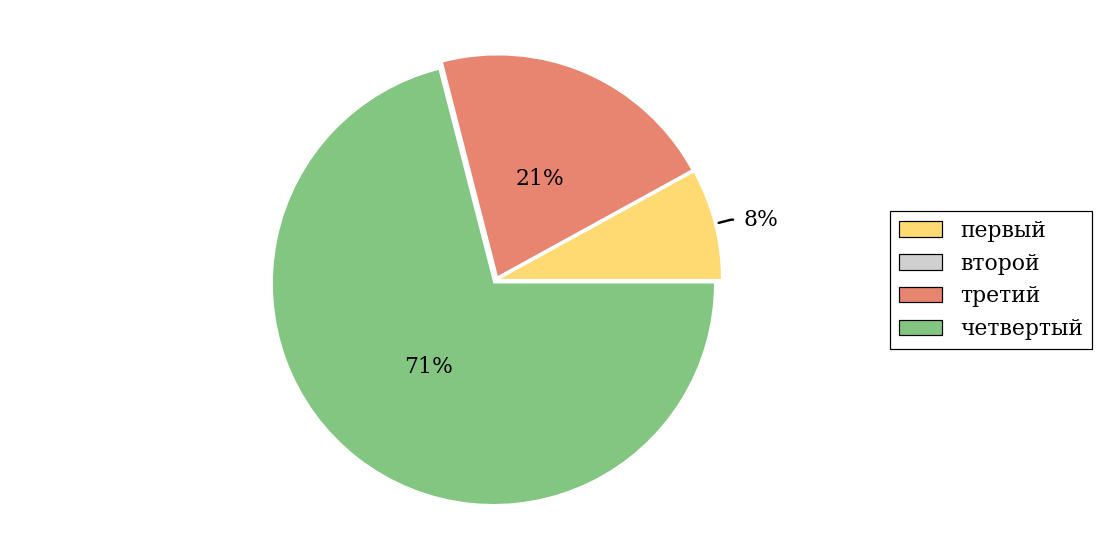
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.33).

  
Рисунок 3.33 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.34 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.34 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Распределение студентов специальности «Физическая культура» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-38 показано на диаграмме (рисунок 3.35).

  
Рисунок 3.35 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности «Физическая культура» ссуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО) составляет 92%.

* + 1. Специальность 54.02.01 «Дизайн (по отраслям)»

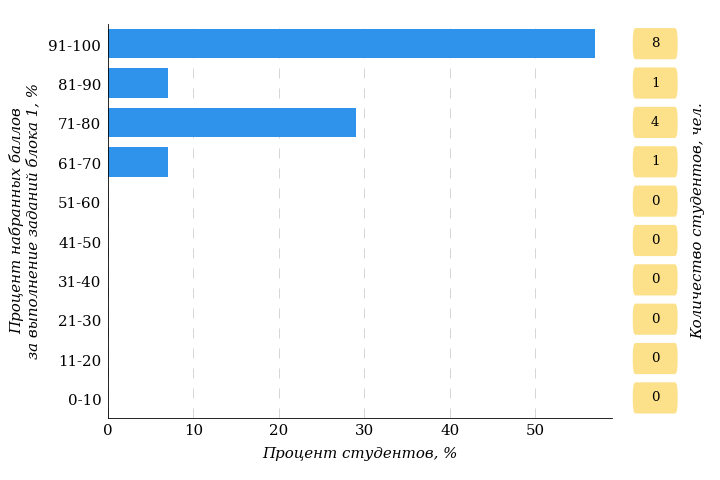
Группа: Все 2022

В таблице 3.6 представлена структура ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» для студентов ссуза по специальности «Дизайн (по отраслям)» (группа Все 2022).

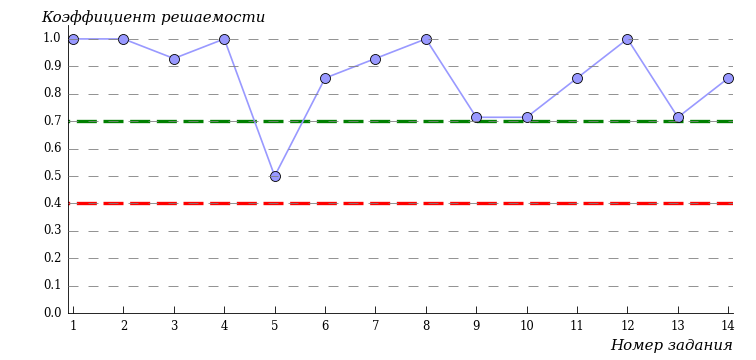
Таблица 3.6 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:* 68 часов** | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Безопасность в различных сферах жизнедеятельности. Негативные факторы среды обитания | 1 |
| Понятие о чрезвычайной ситуации (ЧС) природного характера. Классификация, закономерности проявления природных ЧС | 2 |
| Геологические чрезвычайные ситуации (ЧС). Природные пожары | 3 |
| Метеорологические чрезвычайные ситуации | 4 |
| Гидрологические и морские опасности | 5 |
| Понятие о чрезвычайных ситуациях (ЧС) техногенного характера. Классификация, закономерности проявления ЧС техногенного характера | 6 |
| Аварии с выбросом (угрозой выброса) химически, биологически опасных веществ | 7 |
| Аварии с выбросом (угрозой выброса) радиоактивных веществ | 8 |
| Гидродинамические аварии | 9 |
| Аварии на коммунальных системах жизнеобеспечения | 10 |
| Чрезвычайные ситуации на транспорте | 11 |
| Здоровье и здоровый образ жизни | 12 |
| Оказание первой медицинской помощи в чрезвычайных ситуациях различного характера | 13 |
| Организация защиты населения в мирное и военное время | 14 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Безопасность в различных сферах жизнедеятельности | 15 |
| Понятие о чрезвычайной ситуации природного характера | 16 |
| Виды чрезвычайных ситуаций природного характера и защита населения от их последствий | 17 |
| Понятие о чрезвычайных ситуациях техногенного характера | 18 |
| Виды чрезвычайных ситуаций техногенного характера и защита населения от их последствий | 19 |
| Здоровье и здоровый образ жизни | 20 |
| Первая медицинская помощь | 21 |
| Гражданская оборона | 22 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 23.1 |
| Подзадача 2 | 23.2 |
| Подзадача 3 | 23.3 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 24.1 |
| Подзадача 2 | 24.2 |
| Подзадача 3 | 24.3 |
| Кейс 3 | |
| Подзадача 1 | 25.1 |
| Подзадача 2 | 25.2 |
| Подзадача 3 | 25.3 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.36).

  
Рисунок 3.36 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.37 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности».

  
Рисунок 3.37 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

**на достаточном** уровне выполнили следующие задания:

*№5 «Гидрологические и морские опасности»*

**на высоком** уровневыполнили следующие задания:

*№1 «Безопасность в различных сферах жизнедеятельности. Негативные факторы среды обитания»*

*№2 «Понятие о чрезвычайной ситуации (ЧС) природного характера. Классификация, закономерности проявления природных ЧС»*

*№3 «Геологические чрезвычайные ситуации (ЧС). Природные пожары»*

*№4 «Метеорологические чрезвычайные ситуации»*

*№6 «Понятие о чрезвычайных ситуациях (ЧС) техногенного характера. Классификация, закономерности проявления ЧС техногенного характера»*

*№7 «Аварии с выбросом (угрозой выброса) химически, биологически опасных веществ»*

*№8 «Аварии с выбросом (угрозой выброса) радиоактивных веществ»*

*№9 «Гидродинамические аварии»*

*№10 «Аварии на коммунальных системах жизнеобеспечения»*

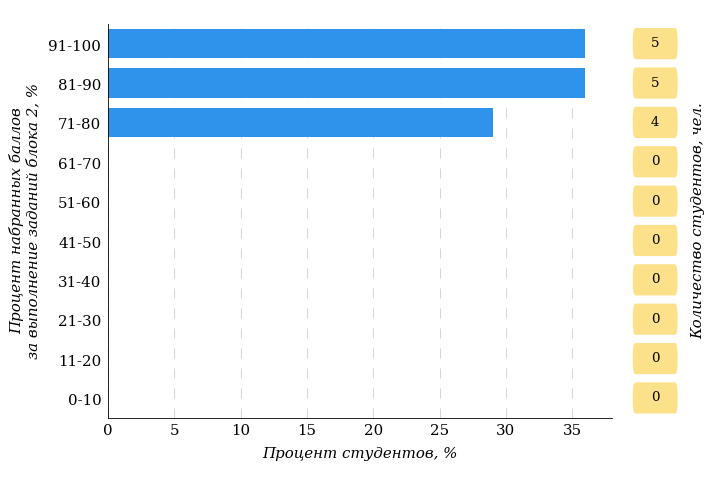
*№11 «Чрезвычайные ситуации на транспорте»*

*№12 «Здоровье и здоровый образ жизни»*

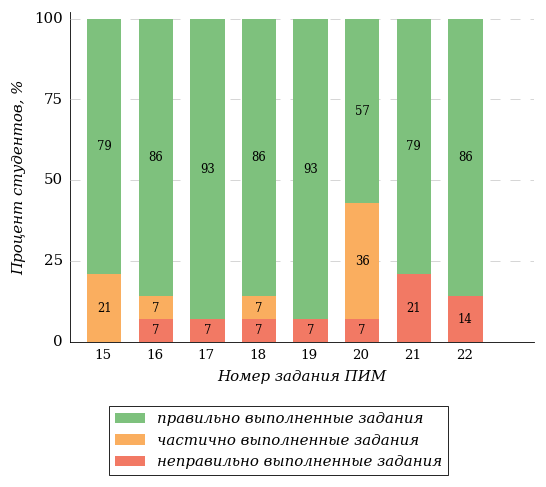
*№13 «Оказание первой медицинской помощи в чрезвычайных ситуациях различного характера»*

*№14 «Организация защиты населения в мирное и военное время»*

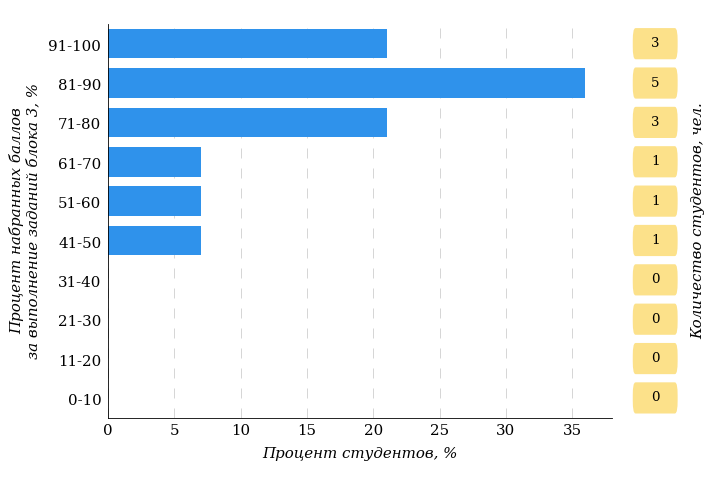
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.38).

  
Рисунок 3.38 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

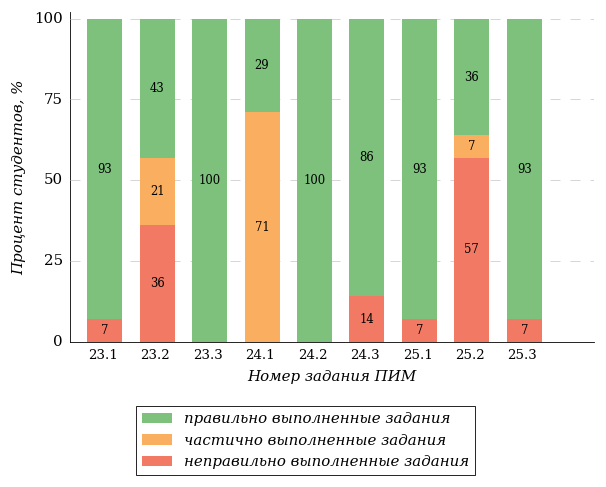
На рисунке 3.39 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.39 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

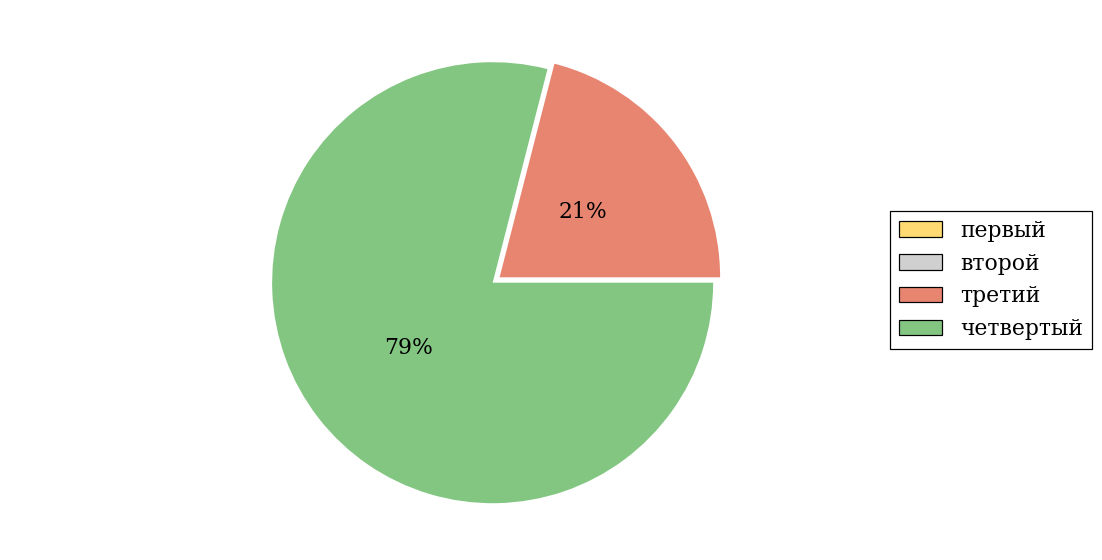
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.40).

  
Рисунок 3.40 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.41 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.41 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Распределение студентов специальности «Дизайн (по отраслям)» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-38 показано на диаграмме (рисунок 3.42).

  
Рисунок 3.42 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности «Дизайн (по отраслям)» ссуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО) составляет 100%.

# Приложение 1. Модель педагогических измерительных материалов

При проведении ФЭПО в рамках компетентностного подхода используется уровневая модель педагогических измерительных материалов (ПИМ), представленная в трех взаимосвязанных блоках (рис.1).

  
Рис. 1. Трехмерная структура уровневой модели ПИМ

**Первый блок (тематическое наполнение)** – задания на уровне «знать», в которых очевиден способ решения, усвоенный студентом при изучении дисциплины. Задания этого блока выявляют в основном знаниевый компонент по дисциплине и оцениваются по бинарной шкале «правильно-неправильно».

**Второй блок (модульное наполнение)** – задания на уровне «знать» и «уметь», в которых нет явного указания на способ выполнения, и студент для их решения самостоятельно выбирает один из изученных способов. Задания данного блока позволяют оценить не только знания по дисциплине, но и умения пользоваться ими при решении стандартных, типовых задач. Результаты выполнения этого блока оцениваются с учетом частично правильно выполненных заданий.

**Третий блок** **(кейс-наполнение)** – задания на уровне «знать», «уметь», «владеть». Он представлен кейс-заданиями, содержание которых предполагает использование комплекса умений и навыков, для того чтобы студент мог самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы и привлекая знания из разных дисциплин. Кейс-задание представляет собой учебное задание, состоящее из описания реальной практической ситуации и совокупности сформулированных к ней вопросов к ней. Выполнение студентом кейс-заданий требует решения поставленной проблемы (ситуации) в целом и проявления умения анализировать конкретную информацию прослеживать причинно-следственные связи, выделять ключевые проблемы и методы их решения. В отличие от первых двух блоков задания третьего блока носят интегральный (summative) характер и позволяют формировать нетрадиционный способ мышления, характерный и необходимый для современного человека.

# Приложение 2. Характеристика уровней обученности по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

**УРОВЕНЬ 1** *(первый)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень результатов обучения показывает, что студент усвоил некоторые элементарные знания по дисциплине, которые заключаются в воспроизведении терминологии, основных положений, правил по безопасности жизнедеятельности.

**УРОВЕНЬ 2** *(второй)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень результатов обучения показывает, что студент обладает системой знаний и владеет определенными умениями по дисциплине, которые заключаются в способности к осуществлению комплексного поиска, анализа и интерпретации информации по определенной теме из разных разделов и тем дисциплины для решения поставленной задачи.

**УРОВЕНЬ 3** *(третий)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень результатов обучения показывает, что студент продемонстрировал глубокие прочные знания и развитые практические умения по дисциплине, которые заключаются в способности анализировать, сравнивать, оценивать и выбирать методы решения задач в области безопасности жизнедеятельности с использованием знаний и достижений смежных дисциплин.

**УРОВЕНЬ 4** *(четвертый)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения свидетельствует о том, что студент способен анализировать и оценивать информацию, полученную при исследовании опасных и чрезвычайных ситуаций, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать выводы; использовать средства индивидуальной и коллективной защиты; оказывать первую медицинскую помощь пострадавшим; владеет умениями проектирования модели личного безопасного поведения.

# Приложение 3. Формы представления обобщенных результатов тестирования студентов

Обращаем Ваше внимание на то, что данное приложение содержит примеры графических форм для анализа результатов тестирования. ***Данные примеры не относятся к результатам тестирования студентов Вашего вуза (ссуза).***

Для оценки качества подготовки студентов результаты тестирования представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

* диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»);
* диаграмма ранжирования вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»;
* диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО;
* гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов;
* круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов;
* гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий

блока ПИМ по дисциплине;

* карта коэффициентов решаемости заданий первого блока ПИМ по дисциплине;
* диаграмма результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ по дисциплине.

*Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»)* позволяет оценить распределение результатов для данной группы тестируемых по уровням обученности и провести сравнение с аналогичными результатами участников ФЭПО. После диаграммы (рисунок 1) приводится информация о значении процента студентов, находящихся на уровне обученности не ниже второго как для выборки студентов вуза (ссуза), так и для выборки студентов вузов (ссузов) – участников в рамках текущего этапа ФЭПО).



**13%**

**25%**

**34%**

**28%**

**7%**

**87%**

**93%**

**24%**

**41%**

**28%**

|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 1 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов  
по уровням обученности

*Диаграмма ранжирования вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»* позволяет сравнить результаты обучения студентов образовательной программы (специальности) с результатами студентов аналогичных программ (специальностей) других образовательных организаций – участников ФЭПО и определить на общем фоне место вуза (ссуза) по данному показателю. На диаграмме (рисунок 2) красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго», темным столбиком отмечен результат по этому показателю для направления подготовки вуза на фоне вузов – участников ФЭПО, реализующих данное направление подготовки.

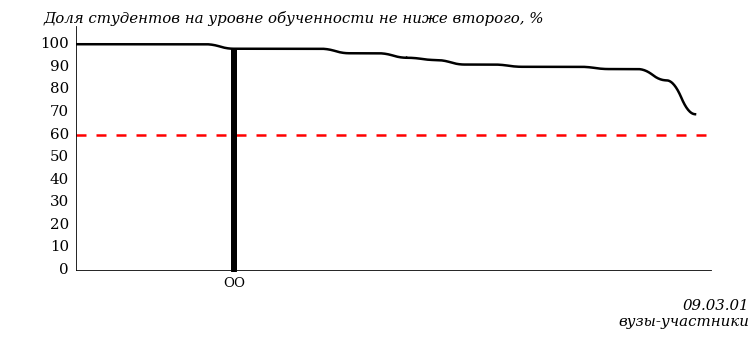


Рисунок 2 – Диаграмма ранжирования вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

*Диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО* позволяет мониторить результаты обучения студентов по вузу в целом, по направлению подготовки (специальности), по дисциплине и провести сравнение с аналогичными результатами (рисунок 3).

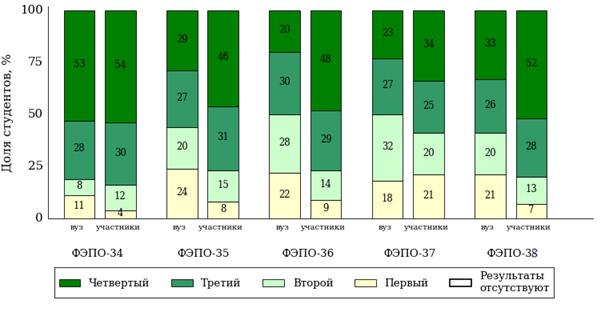


Рисунок 3 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов  
за пять последовательных этапов ФЭПО

*Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов* используется для характеристики плотности распределения данных по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ. Каждый столбик на диаграмме (рисунок 4) показывает долю студентов, результаты которых лежат в данном 5-процентном интервале. По гистограмме определяется характер распределения результатов для данной группы тестируемых и могут быть выделены подгруппы студентов с различным качеством подготовки. Согласно предложенной модели оценки качества подготовки студентов гистограмма должна быть смещена в сторону более высоких процентов за выполнение ПИМ. Столбцы разного цвета характеризуют результаты образовательной организации и аналогичные результаты участников ФЭПО, что позволяет провести сравнение по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ.

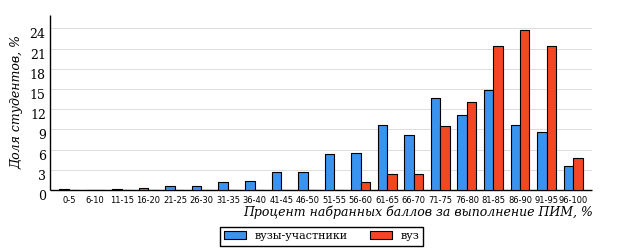


Рисунок 4 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов  
с наложением на общий результат участников

Гистограмму плотности распределения результатов тестирования студентов (рисунок 5) можно использовать для проведения экспресс-оценки результатов тестирования студентов вуза (ссуза), позволяющей сравнить набранные баллы за выполнение ПИМ с соответствующим уровнем обученности. По данному показателю предложена интервальная шкала: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

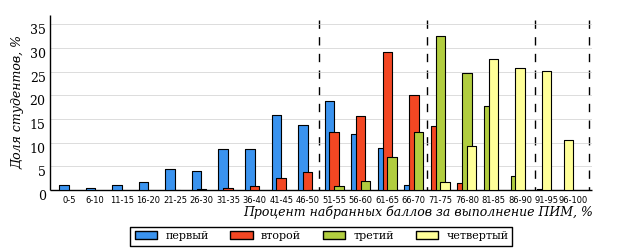


Рисунок 5 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов  
вуза (ссуза) по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов  
за выполнение ПИМ

*На круговой диаграмме распределения результатов обучения студентов* показана доля студентов на каждом из четырех уровней обученности (рисунок 6).

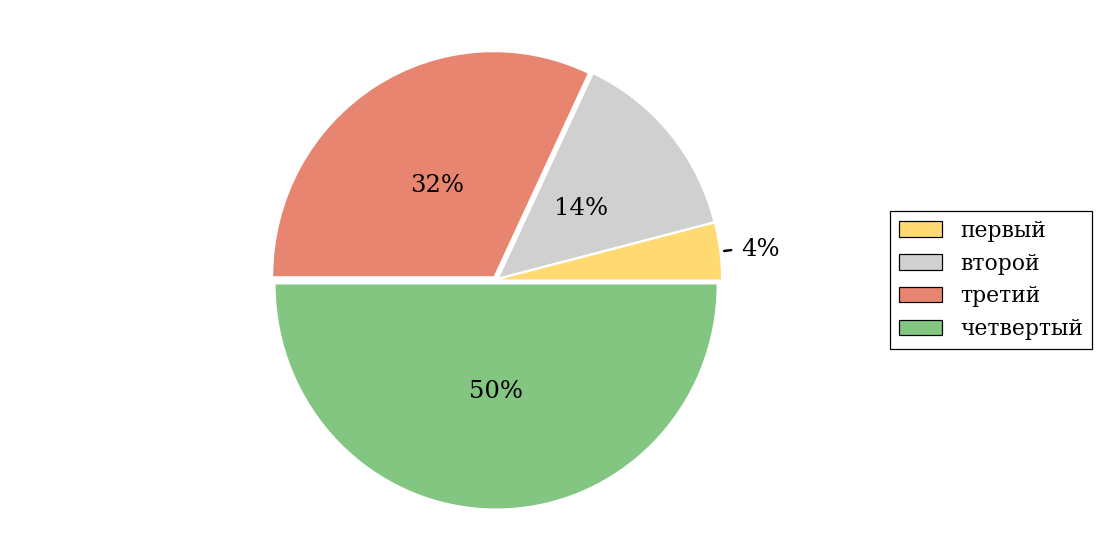


Рисунок 6 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов  
по уровням обученности

Данная диаграмма по дисциплине строится для выборки студентов направления подготовки (специальности) образовательной организации. В соответствии с критерием оценки результатов обучения на уровне обученности не ниже второго должно находиться не менее 60% студентов.

*Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине*. По итогам выполнения заданий каждого из блоков ПИМ строится гистограмма плотности распределения результатов (рисунок 7).

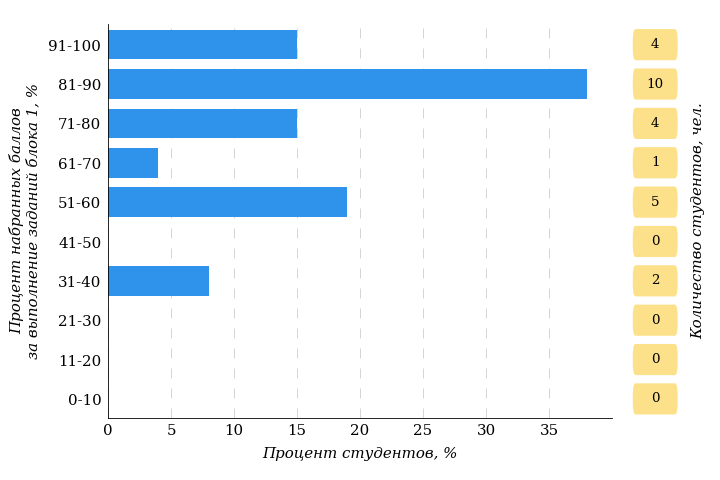


Рисунок 7 – Гистограмма плотности распределения результатов  
выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

Каждый горизонтальный столбик на диаграмме (рисунок 7) характеризует долю студентов (число которых приводится в вертикальном столбце справа), результаты которых лежат в 10-процентном интервале баллов блока. Данная гистограмма строится для анализа результатов выполнения заданий каждого отдельного блока ПИМ.

*Карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине* предназначена для содержательного анализа качества подготовки студентов по контролируемым темам дисциплины. По вертикальной оси отложены значения коэффициентов решаемости заданий, номера которых указаны по горизонтальной оси (рисунок 8).

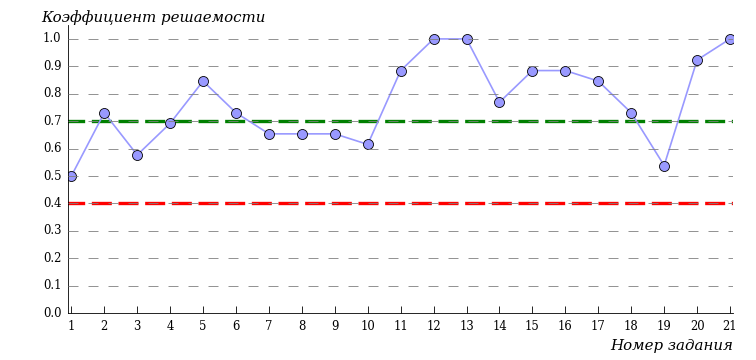


Рисунок 8 – Карта коэффициентов решаемости заданий блока 1  
ПИМ по дисциплине

Значения коэффициентов решаемости для заданий рассчитываются как отношение числа студентов, решивших задание по данной теме, к общему числу участников решавших данное задание. При анализе результатов тестирования по карте коэффициентов решаемости можно придерживаться следующей классификации: легкие задания – коэффициент решаемости от 0,7 до 1,0; задания средней трудности – коэффициент решаемости от 0,4 до 0,7; трудные задания – коэффициент решаемости менее 0,4.

*Диаграмма распределения результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ* *по дисциплине* выборкой студентов представлена на рисунке 9.

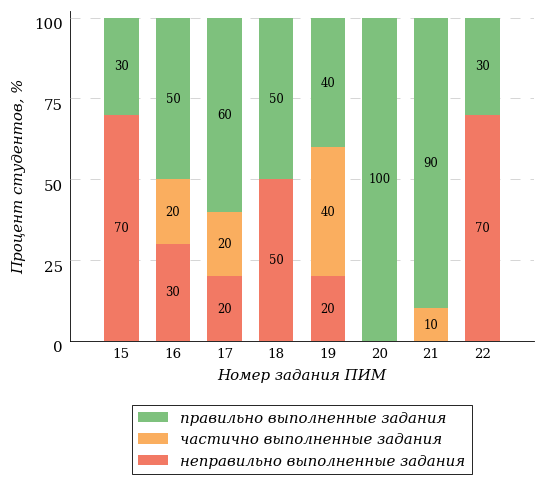


Рисунок 9 – Диаграмма результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

В каждом столбце различным цветом показаны проценты студентов, правильно выполнивших задание, частично выполнивших задание, либо выполнивших задание неправильно.

В приведенных материалах использованы формы представления результатов тестирования студентов, удобные для принятия решений на различных уровнях управления учебным процессом в образовательной организации.

# Приложение 4. Рейтинг-листы

## Специальность 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения»

Группа: ЮР101

Дисциплина: «Безопасность жизнедеятельности»

Трудоемкость: 68 часов

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Гаджиева Аният Шакировна | 38fs290104 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 92% | четвертый |
| 2 | Звягинцева Алина Николаевна | 38fs290106 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 92% | четвертый |
| 3 | Зеленская Екатерина Александровна | 38fs290107 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 92% | четвертый |
| 4 | Григоращенко Милана Рамазановна | 38fs290105 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 5 | Леванян Есай | 38fs290113 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 6 | Утемов Денис Львович | 38fs290122 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 7 | Авакимян Роберт Гайкович | 38fs290099 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 8 | Иванов Олег Витальевич | 38fs290108 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 9 | Хаминич Анастасия Александровна | 38fs290124 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 10 | Вениаминова Аракся Витальевна | 38fs290102 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 84% | четвертый |
| 11 | Соболева Анастасия Алексеевна | 38fs290121 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 76% | третий |
| 12 | Аршакян Эдгар Аршакович | 38fs290101 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 74% | третий |
| 13 | Утемова Татьяна Львовна | 38fs290123 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 74% | третий |
| 14 | Анищенко Елизавета Андреевна | 38fs290100 | 29 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 72% | третий |

## Специальность 44.02.01 «Дошкольное образование»

Группа: ДО111

Дисциплина: «Безопасность жизнедеятельности»

Трудоемкость: 68 часов

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Никитина Анастасия Александровна | 38fs290165 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 96% | четвертый |
| 2 | Бычкова Алена Александровна | 38fs290156 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 94% | четвертый |
| 3 | Новохацкая Амина Руслановна | 38fs290166 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 4 | Ковалева Виолетта Вячеславовна | 38fs290161 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 84% | четвертый |
| 5 | Гридина Лилия Дмитриевна | 38fs290158 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 82% | третий |
| 6 | Кравченко Вероника Андреевна | 38fs290163 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 82% | четвертый |
| 7 | Банникова Юлиана Олеговна | 38fs290155 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 8 | Зубкова Валерия Игоревна | 38fs290159 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 9 | Молчанова Анна Андреевна | 38fs290164 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 10 | Ковалец Кира Александровна | 38fs290162 | 31 из 31 | Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 66% | второй |
| 11 | Герингер Александра Викторовна | 38fs290157 | 28 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 64% | второй |
| 12 | Клочихина Анастасия Владимировна | 38fs290160 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 62% | второй |

## Специальность 44.02.02 «Преподавание в начальных классах»

Группа: Н111

Дисциплина: «Безопасность жизнедеятельности»

Трудоемкость: 68 часов

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Алексанян Авелина Оганесовна | 38fs290125 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 92% | четвертый |
| 2 | Ивлева Анастасия Владимировна | 38fs290127 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 3 | Кудрицкая Софья Ивановна | 38fs290134 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 4 | Исаева Александра Романовна | 38fs290128 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 5 | Заргарян Мария Семеновна | 38fs290126 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 84% | четвертый |
| 6 | Клочкова Ева Сергеевна | 38fs290129 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 84% | четвертый |
| 7 | Любименко Яна Сергеевна | 38fs290137 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 84% | четвертый |
| 8 | Ктоян Мария Генриковна | 38fs290133 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 82% | третий |
| 9 | Ращенко Виктория Сергеевна | 38fs290138 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 82% | четвертый |
| 10 | Ковалева Диана Владимировна | 38fs290130 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 80% | третий |
| 11 | Черепанова Маргарита Олеговна | 38fs290139 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 76% | третий |
| 12 | Ковалева Екатерина Андреевна | 38fs290131 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 74% | третий |
| 13 | Кортягова Вероника Олеговна | 38fs290132 | 31 из 31 | Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 60% | второй |

## Специальность 44.02.04 «Специальное дошкольное образование»

Группа: СДО111

Дисциплина: «Безопасность жизнедеятельности»

Трудоемкость: 68 часов

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Прискока Диана Евгеньевна | 38fs290152 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 94% | четвертый |
| 2 | Семина Ульяна Андреевна | 38fs290153 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 90% | четвертый |
| 3 | Устенко Виолетта Дмитриевна | 38fs290154 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 90% | четвертый |
| 4 | Азатян Гегецик Ашотовна | 38fs290141 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 5 | Журавлева Полина Александровна | 38fs290145 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 84% | четвертый |
| 6 | Куликова Анастасия Александровна | 38fs290148 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 84% | третий |
| 7 | Галина Софья Александровна | 38fs290143 | 29 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 80% | третий |
| 8 | Папоян Анжела Норайровна | 38fs290151 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 9 | Ляшенко Дарья Валерьевна | 38fs290149 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 76% | четвертый |
| 10 | Абраменко Амелия Александровна | 38fs290140 | 31 из 31 | Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 72% | второй |
| 11 | Матрошилова Вероника Игоревна | 38fs290150 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 72% | третий |
| 12 | Кисиль Лилия Игоревна | 38fs290147 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 68% | второй |

## Специальность 49.02.01 «Физическая культура»

Группа: Все 2022

Дисциплина: «Безопасность жизнедеятельности»

Трудоемкость: 68 часов

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Бреус Анастасия Руслановна | 38fs288264 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 98% | четвертый |
| 2 | Багаутдинов Марат Маратович | 38fs288261 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 96% | четвертый |
| 3 | Блинов Дмитрий Михайлович | 38fs288262 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 94% | четвертый |
| 4 | Асланян Спартак Атомович | 38fs288260 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 92% | четвертый |
| 5 | Дульцева Мария Андреевна | 38fs288266 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 6 | Бунаков Ярослав Денисович | 38fs288265 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 84% | четвертый |
| 7 | Имамалиев Фархад Джафарович | 38fs288267 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 84% | четвертый |
| 8 | Коронков Даниил Анатольевич | 38fs288272 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 84% | четвертый |
| 9 | Кофан Кирилл Алексеевич | 38fs288273 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 84% | третий |
| 10 | Карпенко Лев Юрьевич | 38fs288268 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 82% | четвертый |
| 11 | Колесник Эрик Арманович | 38fs288269 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 82% | третий |
| 12 | Коптева Злата Александровна | 38fs288271 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 82% | четвертый |
| 13 | Бойков Алексей Андреевич | 38fs288263 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 76% | третий |
| 14 | Кононюк Максим Александрович | 38fs288270 | 2 из 31 | Блок 1 – 14% (2 из 14 баллов)  Блок 2 – 0% (0 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 4% | первый |

## Специальность 54.02.01 «Дизайн (по отраслям)»

Группа: Все 2022

Дисциплина: «Безопасность жизнедеятельности»

Трудоемкость: 68 часов

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Смирнова Екатерина Сергеевна | 38fs288317 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 100% | четвертый |
| 2 | Авинская Арина Евгеньевна | 38fs288304 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 94% | четвертый |
| 3 | Бутяева Диана Алексеевна | 38fs288307 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 92% | четвертый |
| 4 | Тришкина Анастасия Олеговна | 38fs288318 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 92% | четвертый |
| 5 | Булавкина Анастасия Евгеньевна | 38fs288306 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 6 | Гарамова Анна Дмитриевна | 38fs288308 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 7 | Кожурова Есения Витальевна | 38fs288310 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 8 | Луцик Дарья Андреевна | 38fs288313 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 84% | четвертый |
| 9 | Гирман Светлана Владимировна | 38fs288309 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 82% | четвертый |
| 10 | Сауткина Вероника Сергеевна | 38fs288316 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 80% | четвертый |
| 11 | Лещинская Виктория Дмитриевна | 38fs288312 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 76% | третий |
| 12 | Николаева Семирамида Васильевна | 38fs288315 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 76% | четвертый |
| 13 | Мосоян Фатима Артуровна | 38fs288314 | 31 из 31 | Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 72% | третий |
| 14 | Алипова Ирина Леонидовна | 38fs288305 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 70% | третий |

Результаты тестирования студентов обработаны  
в Научно-исследовательском институте   
мониторинга качества образования.

По представленным аналитическим материалам   
ждем Ваших предложений и замечаний   
по адресу:

424002, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Я. Эшпая, д. 155.

Телефоны: +7 (8362) 64-16-88; +7 (8362) 42-24-68.

E-mail: nii.mko@yandex.ru.

Web-ресурс:

www.i-exam.ru.